

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΗΣ
ΕΥΡΩΠΑΙΚΗΣ ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑΣ
(European Public Prosecutor's Office- EPPO), δια
του ελληνικού τμήματος της.

ΥΠΟΜΝΗΜΑ

Χρήστου Κωνσταντίνιδη του Ιωάννη, με ΑΦΜ: 054746800, κατοίκου Θεσσαλονίκης, Πολίχνη, Σκρά 6, συζύγου της δολοφονημένης Βασιλικής Χλωρού, επιβάτιδας της αμαξοστοιχίας IC 62 που ενεπλάκη στην πολύνεκρη σιδηροδρομική τραγωδία των Τεμπών της 28.2.2023, ιδρυτικού μέλους **ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΑΤΟΜΩΝ ΠΛΗΓΕΝΤΩΝ ΔΥΣΤΥΧΗΜΑΤΟΣ ΤΕΜΠΩΝ 28-2-2023.**

ΑΙΤΗΜΑ

Για την διεξαγωγή των παρακάτω:

Α. ΑΜΕΣΗ ΕΝΑΡΞΗ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΤΩΝ ΠΑΡΑΝΟΜΑ ΜΕΤΑΦΕΡΟΜΕΝΩΝ ΧΗΜΙΚΩΝ ΟΥΣΙΩΝ (ΛΑΘΡΕΜΠΟΡΙΟ – ΔΙΑΣΥΝΟΡΙΑΚΗ ΑΠΑΘΗ) ΟΙ ΟΠΟΙΕΣ ΠΡΟΚΑΛΕΣΑΝ ΤΗΝ ΠΥΡΚΑΓΙΑ ΠΟΥ ΟΔΗΓΗΣΕ ΣΤΟΝ ΘΑΝΑΤΟ 27 ΑΝΘΡΩΠΟΥΣ 4 ΛΕΠΤΑ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΗΣ ΠΥΡΟΣΦΑΙΡΑΣ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΑΞΙΩΜΑΤΟΥΧΟΥΣ ΤΟΥ ΕΡΑ. ΕΚΤΑΦΗ ΣΟΡΩΝ ΓΙΑ ΤΗΣ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑ ΤΟΞΙΚΟΛΟΓΙΚΩΝ – ΙΣΤΟΛΟΓΙΚΩΝ - ΒΙΟΧΗΜΙΚΩΝ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ ΣΧΕΤΙΚΩΝ ΜΕ ΤΗΝ ΑΠΟΚΑΛΥΨΗ ΤΗΣ ΑΚΡΙΒΟΥΣ ΣΥΣΤΑΣΗΣ ΤΩΝ ΟΥΣΙΩΝ ΑΥΤΩΝ ΚΑΙ ΤΗΝ ΔΙΑΚΡΙΒΩΣΗ ΤΗΣ ΠΡΩΤΟΓΕΝΟΥΣ ΑΙΤΙΑΣ ΘΑΝΑΤΟΥ

Β. ΕΞΕΤΑΣΗ ΜΑΡΤΥΡΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΩΝ ΑΝΑΦΟΡΩΝ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΟΥ ΕΝΕΠΛΑΚΗΣΑΝ ΣΤΟ ΣΥΜΒΑΝ ΕΙΔΙΚΑ ΚΑΤΑ ΤΟ ΠΡΩΤΟ ΔΕΚΑΠΕΝΘΗΜΕΡΟ

Γ. ΛΗΨΗ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΥΣ ΣΤΑΘΜΟΥΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΡΥΠΑΝΣΗΣ ΤΗΣ ΑΤΜΟΣΦΑΙΡΑΣ ΠΛΗΣΙΟΧΡΟΝΑ ΚΑΙ ΣΤΟΝ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΟ ΒΑΘΜΟ ΕΓΓΥΤΗΤΑΣ ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΤΟΠΟ ΚΑΙ ΤΟΝ ΧΡΟΝΟ ΤΟΥ ΣΥΜΒΑΝΤΟΣ

.....

Αξιότιμη κ. Εισαγγελέα,

η ΕΡΡΟ διαθέτει θεσμοθετημένη αρμοδιότητα δράσης κατά του οργανωμένου εγκλήματος, που συνδέεται με το λαθρεμπόριο, τη διαφθορά, τη διασυνοριακή απάτη στον τομέα του ΦΠΑ και κάθε άλλο ποινικό αδίκημα ή παράνομη δραστηριότητα, που θίγει τα οικονομικά συμφέροντα της Ε.Ε.

Είναι η μόνη αρμόδια αρχή που, υπό τις παρούσες συνθήκες, του σκοτεινού πέπλου συγκάλυψης στην Ελλάδα, οφείλει και μπορεί να υπερβεί κάθε πλασματική τροχοπέδη για να αναδείξει όλες τις πτυχές των πολυδιάστατων εγκλημάτων που αποκάλυψε η σύγκρουση των δύο αμαξοστοιχιών την 28.2.2023.

Τονίζουμε ότι στην κλιμάκωση των ενεργειών έρευνας και άσκησης των απαραίτητων διώξεων, στα πλαίσια της ως άνω αποστολής σας, δεν παρεμποδίζεστε από το άρθρο 86 του Συντάγματος το οποίο καταστρατηγείται, κυρίως από την κυβερνητική πλειοψηφία εντός του Κοινοβουλίου, όπως θα αναλύσουμε στην συνέχεια.

Επίσης έχετε κάθε λόγο να διερευνήσετε την προφανή πλέον πτυχή της υπόθεσης που σχετίζεται ολοφάνερα με παράνομη διακίνηση – λαθρεμπόριο εύφλεκτων χημικών ουσιών, η ύπαρξη των οποίων προκύπτει στο δημοσιευμένο στην ιστοσελίδα του ΕΟΔΑΣΑΑΜ, από 27.2.2025 πόρισμα.

Θυμίζω ότι το πόρισμα αυτό συντάχθηκε με την συμμετοχή δύο αξιωματούχων του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Σιδηροδρόμων (European Union Agency for Railways (ERA)), μεταξύ των οποίων και ο Μπαρτ Ακού.

Στην σελίδα 126 και 127 του πορίσματος αναφέρονται τα εξής χαρακτηριστικά που επιβεβαιώνουν την ύπαρξη φωτιάς από λίμνες καυσίμου, οι οποίες βέβαια ουδεμία σχέση μπορεί να έχουν με το νόμιμο φορτίο της εμπορικής αμαξοστοιχίας, ούτε γενικά με την λειτουργία των ηλεκτρομηχανών:

«...4.4. Πυρόσφαιρα, στήλη φωτιάς και φωτιές λίμνης καυσίμου 439 440 Όπως περιγράφηκε προηγουμένως (3.9.3), η παρατήρηση της πορείας της φωτιάς οδηγεί στη διάκριση μεταξύ 3 διαφορετικών σταδίων (Εικόνα 30, σελ. 58): α. β. γ. Στάδιο 1, με την απελευθέρωση καυσίμου, την ανάφλεξή του και τη δημιουργία μιας αρχικής πυρόσφαιρας που διαρκεί περίπου 2 δευτερόλεπτα και μεγαλώνει σε μέγεθος 40 μέτρων. Στάδιο 2, με μια δεύτερη απελευθέρωση καυσίμου, δημιουργώντας ένα νέφος πυρκαγιάς που προσθέτει στην αρχική πυρόσφαιρα και την κάνει να μεγαλώσει για 4 ακόμη δευτερόλεπτα σε μέγεθος 80 μέτρων. Αυτή η συνδυασμένη πυρόσφαιρα εισέρχεται στη φάση της εξάντλησης περίπου 6 δευτερόλεπτα μετά την ανάφλεξη και σβήνει περίπου 10,5 δευτερόλεπτα μετά την ανάφλεξη. Στάδιο 3, χαρακτηρίζεται από πυρκαγιά στην κεντρική πυρκαγιά λίμνης καύσιμου κάτω από το βαγόνι του εστιατορίου, για συνολικό χρόνο περίπου 2 ωρών, καταναλώνοντας αρχικά το καύσιμο που απομένει μετά τη πυρόσφαιρα και σε μεταγενέστερο στάδιο καταναλώνοντας άλλα καύσιμα. Όλο αυτό το διάστημα, οι επιβάτες αναφέρουν μέτριο άνεμο από βορρά προς νότο, κάτι που επιβεβαιώνεται από τα διαθέσιμα βίντεο. Η μέση ταχύτητα ανέμου από 28/2/2023 23:00 έως 01/03/2023-01:00 όπως μετρήθηκε στον μετεωρολογικό σταθμό στους Γκόνους, κοντά στα Τέμπη, δείχνει 7 m/s ή περίπου 4 Bf, που είναι χαμηλό ή σαν «ένα ελαφρύ αεράκι που μπορεί να γίνει αισθητό στο πρόσωπο» (απόσπασμα από τη κλίμακα Beaufort). 4.4.1. Μηχανισμός πρόκλησης τραυματισμών 441 Η πυρόσφαιρα που φαίνεται στα βίντεο του ατυχήματος διήρκεσε μόνο για περίπου 10 δευτερόλεπτα, αλλά δημιούργησε ένα πολύ μεγάλο θερμικό φορτίο για κατασκευές και επιβάτες εντός του εύρους ακτινοβολίας της. Η κύρια πυρόσφαιρα επεκτάθηκε προς τα πάνω και κήκε σε ύψος 30-40 μέτρων πάνω από τα βαγόνια. Ένα δευτερεύον νέφος πυρκαγιάς που μπορεί να δει κανείς να τροφοδοτεί μια πηγή καυσίμου χαμηλά στις γραμμές και να τροφοδοτεί την κύρια πυρόσφαιρα, βρισκόταν σε πιο κοντινή απόσταση από τους επιβάτες που ταξίδευαν μέσα στο βαγόνι του εστιατορίου και στο βαγόνι B2. 442 Μερικοί από τους επιβάτες με σοβαρά εγκαύματα παρουσιάζουν ακανόνιστο σχήμα και μοτίβο εγκαυμάτων που συνάδουν περισσότερο με την επαφή με το φλεγόμενο υγρό παρά με την ακτινοβολία θερμότητας από απόσταση. Δεν είναι δυνατόν να εντοπιστεί η ακριβής αιτία και ο μηχανισμός αυτών των εγκαυμάτων, καθώς δεν ελήφθησαν δείγματα ιστών για εργαστηριακό έλεγχο και δεν έγινε ειδική εξέταση των εγκαυμάτων. 443 Το γεγονός ότι από τα 31 άτομα (επιβάτες και προσωπικό) μέσα στο βαγόνι του εστιατορίου τη στιγμή της σύγκρουσης υπάρχουν 6 επιζώντες (και συγκεκριμένα, 1 από τους 6 δεν υπέστη κανένα έγκαυμα) αποτελεί ένδειξη ότι η ίδια η πυρόσφαιρα δεν ήταν αρκετή για να προκαλέσει θάνατο κατά τη διάρκεια της. Το πιθανότερο είναι ότι οι θάνατοι σε αυτό το στάδιο προκλήθηκαν από τη δευτερογενή επίδραση της φωτιάς που συνέχισε να καίει. 444 Μεταξύ των τραυματιών επιβατών που διέφυγαν από το ατύχημα και νοσηλεύτηκαν για σοβαρά εγκαύματα, δεν υπάρχουν αναφορές για παρατεταμένη έκθεση στη φωτιά (δηλαδή εγκλωβισμένοι κοντά σε φλόγα για μεγάλο χρονικό διάστημα). Οι περισσότεροι επιβάτες που υπέστησαν σοβαρά εγκαύματα δηλώνουν ότι «δεν κατάλαβαν τι ακριβώς τους έκαψε» και οι περισσότεροι από αυτούς συμφωνούν ότι εκτέθηκαν σε ισχυρή θερμότητα μόνο για λίγα δευτερόλεπτα τη στιγμή της

σύγκρουσης ή της επαφής με καυτές επιφάνειες. 445 Από το συνολικό μήκος της επιβατικής αμαξοστοιχίας IC-62, τα μόνα μέρη που καταστράφηκαν πλήρως από τη φωτιά ήταν το πίσω μέρος του βαγονιού του εστιατορίου (γράμμα Κ στο σχέδιο, Εικόνα 55, σελ. 121) και το επιβατικό βαγόνι Β2. Έκθεση RL01-2025 29 από τα 57 θύματα αναφέρονται ως «απανθρακωμένα» στις επίσημες μεταθανάτιες εκθέσεις. Από αυτά τα 29 θύματα (+1 για συνολικά 30 αν συμπεριλάβουμε το 57ο αγνοούμενο άτομο), υπάρχουν αρκετά στοιχεία που υποστηρίζουν τη διαπίστωση ότι 5 άτομα είχαν επιζήσει από τις αρχικές κρούσεις αλλά δεν μπόρεσαν να διαφύγουν ενώ η φωτιά εξαπλώθηκε προς την παγιδευμένη θέση τους. Επιπλέον, υπάρχουν ενδείξεις που υποστηρίζουν την υπόθεση ότι άλλα 2 (έως πιθανώς 4) θύματα θα μπορούσαν να ήταν ζωντανά ταυτόχρονα και στη συνέχεια να έχασαν τη ζωή τους στη φωτιά...».

Για να μην αποκαλυφθεί το ανωτέρω γεγονός δεν εφαρμόστηκε η 4^η ΣΔΑΑ (Σχέδιο Διαχείρισης Ανθρώπινων Απωλειών), δηλαδή η εγκύκλιος του Υπουργείου Πολιτικής Προστασίας που αποτελεί ειδικότερη εκδοχή του σχεδίου «Ξενοκράτης», παρά το γεγονός ότι ο ήδη κατηγορούμενος τότε Υφυπουργός Παρά τω Πρωθυπουργώ Χρήστος Τριαντόπουλος ισχυρίζεται το αντίθετο.

Η 4^η ΣΔΑΑ προβλέπει την διενέργεια τοξικολογικών και βιοχημικών εξετάσεων:

Σελ.30 στάδιο 3.7.

«...3.7. Στάδιο 7: Νεκροτόμηση σορών Στο στάδιο αυτό διενεργείται από την Ιατροδικαστική Αρχή η νεκροτόμηση των σορών των θυμάτων. Με μέριμνα της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας, αν απαιτηθεί η εκτέλεση τοξικολογικών ή άλλων εξετάσεων, αυτές πραγματοποιούνται από τα αρμόδια Εργαστήρια. Πιο συγκεκριμένα από: 1) Το Τοξικολογικό Εργαστήριο της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας Αθηνών 2) Το Τοξικολογικό Εργαστήριο της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας Θεσσαλονίκης 3) Το Τοξικολογικό Εργαστήριο του Πανεπιστημίου Αθηνών (Γουδί) 4) Το Τοξικολογικό Εργαστήριο του Πανεπιστημίου της Κρήτης (Ηράκλειο) 5) Το Τοξικολογικό Εργαστήριο του Πανεπιστημίου της Θεσσαλονίκης...».

Για ποιο λόγο λοιπόν δεν εφαρμόστηκε ο νόμος;

Η εξήγηση είναι απλή και προφανής...

Όπως όλοι πλέον αντιλαμβάνονται η ομάδα διεφθαρμένων τυχοδιωκτών, με τον μανδύα της κυβέρνησης λυμαίνεται όχι μόνο το ελληνικό

αλλά και την ευρωπαϊκό δημόσιο χρήμα, ενεργώντας ως εγκληματική οργάνωση (άρθρο 187 ΠΚ).

Αναμενόμενα έτσι επιχειρεί να αποκρύψει ότι το κυβερνών κόμμα επικράτησε στις εκλογές του 2023 διαπράττοντας το αδίκημα της εξαπάτησης εκλογέων (άρθρο 162 ΠΚ).

Οι εγκληματίες από την πρώτη στιγμή αντιλήφθηκαν ότι το βασικό έγκλημα της ανθρωποκτονίας από ενδεχόμενο δόλο (άρθρο 299 ΠΚ) και της κακουργηματικής διατάραξης των συγκοινωνιών (άρθρο 291 ΠΚ), επίσης από ενδεχόμενο δόλο, πάντοτε με απώτερο κίνητρο το παράνομο κέρδος (κακουργηματική απιστία 390 ΠΚ) ήταν αδύνατο να συγκαλυφθεί.

Βέβαια με τις γελοίες εξεταστικές της Βουλής και την επιστράτευση εγκάθετων δικαστών, δημοσιογράφων και μιας στρατιάς γλοιωδών υπάρξεων από διάφορους τομείς του δημόσιου και ιδιωτικού τομέα, επιχείρησαν και συνεχίζουν, ακόμη και τα ως άνω αδικήματα να τα υποβαθμίσουν, καθώς συνεχίζουν την διάπραξη τους.

Την ακραία κατάσταση δολιότητας, ανικανότητας και εγκληματικής αντίληψης με την οποία αντιμετωπίζουν την άσκηση της εξουσίας την παρουσιάζουν ως δήθεν «διαχρονική παθογένεια».

Όμως εάν αποκαλύπτονταν ότι **ο μαρτυρικός θάνατος τουλάχιστον 27 επιβατών, από φωτιά που ξέσπασε 4 λεπτά μετά την σύγκρουση και σε δεύτερο χρόνο αφού είχε ολοκληρωθεί πλήρως το φαινόμενο της τεράστιας πυρόσφαιρας, ξεπερνώντας τους 1200 βαθμούς, κατακαίοντας τα πάντα επί 2 ώρες, οφειλόταν σε αδήλωτο φορτίο, προκλητικά παράνομης προέλευσης, τίποτε δεν θα μπορούσε να τους διατηρήσει στην εξουσία και γνώριζαν ότι θα κατέληγαν άμεσα στην φυλακή.**

Αυτονόητα δηλαδή θα αποκαλυπτόταν ότι η φύση αυτού του φορτίου και η άμεση σχέση του με επιλογές της κυβέρνησης Μητσοτάκη, δεν είχε ουδεμία σχέση με την νόμιμη λειτουργία και εκμετάλλευση του σιδηρόδρομου και αυτό **θα οδηγούσε σε οριστικό τέλος το σύνολο των σχεδίων της εγκληματικής οργάνωσης.**

Ειδικότερα εάν προέκυπτε ότι αυτό το επακόλουθο του αρχικού, έγκλημα κακουργηματικού εμπρησμού (264 ΠΚ, έγκλημα συγκεκριμένης διακινδύνευσης, όπως και της ανθρωποκτονίας από ενδεχόμενο δόλο 299 ΠΚ), οφειλόταν στο γεγονός ότι τα ανδρείκελα είχαν μεταβάλει τον σιδηρόδρομο σε μέσο παράνομης κερδοσκοπίας και υλοποίησης των ποικιλώνυμων ιδιοτελών σχεδίων της οικογένειας Μητσοτάκη, ακόμη και σε τομείς που είχαν σχέση με τις διεθνείς σχέσεις της χώρας, η κυβέρνηση των εγκληματιών θα κατέρρεε άμεσα και θα ήταν αδύνατο το συγκεκριμένο κόμμα να κατέλθει στις τότε επικείμενες εκλογές.

Γι' αυτό αποφάσισαν να επιστρατεύσουν τον πρωτοφανή σε αριθμό μηχανισμό εγκάθετων που έδρασαν σε όλα τα επίπεδα ξεκινώντας από το πεδίο του εγκλήματος, όπου δεν εφαρμόστηκε κανένα από τα προβλεπόμενα νομοθετήματα και καταλήγοντας στο πραξικόπημα που τελείται ενώπιον της Δικαιοσύνης, με δεκάδες επίορκους να παραβλέπουν το νόμο και το Σύνταγμα.

Αλλωστε όπως σας είναι γνωστό για το θέμα της ουσιαστικής κατάργησης των εγγυητικών θεσμών του Κράτους Δικαίου στην Ελλάδα υφίσταται το ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της 7ης Φεβρουαρίου 2024 (2024/2502(RSP)), στο οποίο το Κοινοβούλιο τόνισε ότι είναι κρίσιμη η «ταχεία και ολοκληρωμένη διεξαγωγή της δικαστικής έρευνας σχετικά με τη σιδηροδρομική τραγωδία στα Τέμπη, η οποία θα πρέπει να περιλαμβάνει όλους τους εμπλεκομένους, συμπεριλαμβανομένων των αρμόδιων κυβερνητικών αξιωματούχων»: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2024_0069_EL.html.

Αυτό έχει επιβεβαιωθεί εκτός από το ως άνω ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, από την ομόφωνη αποδοχή της σχετικής Αναφοράς του Συλλόγου Πληγέντων Τεμπών από την αρμόδια Επιτροπή της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τις ετήσιες αναφορές της Επιτροπής Πολιτικών Ελευθεριών, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων (LIBE) του Ευρωκοινοβουλίου, την σχετική έκθεση της Ένωσης Πολιτικών Ελευθεριών για την Ευρώπη (Liberties), την ετήσια έκθεση του Στέιτ Ντιπάρτμεντ που περιγράφει την Ελλάδα ως προβληματική δημοκρατία και πολλά άλλα ψηφίσματα και εκθέσεις διεθνών οργανισμών.

Όπως γνωρίζετε, καθώς ήδη έχετε εισηγηθεί την παραπομπή του τότε υπουργού μεταφορών Κώστα Καραμανλή για το αδίκημα της κακουργηματικής απιστίας (άρθρο 390 ΠΚ), όπως και του Μαυρουδή Βορίδη για την ληστρική αντιμετώπιση των κονδυλίων της Ευρωπαϊκής Ένωσης μέσω του κομματικού μηχανισμού που είχε στήσει το «Επιτελικό Κράτος» μέσα και έξω από τον ΟΠΕΚΕΠΕ, **το συγκεκριμένο κακούργημα** είναι βασικό αδίκημα σύμφωνα με το άρθρο 5 του ν. 4816/2021 (**Άρθρο 2 περί του ορισμού εγκληματικών δραστηριοτήτων της Οδηγίας 2018/1673**).

Ειδικότερα σύμφωνα με το ν. 4816/2021 Καταστολή νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες **Άρθρο 5 « Βασικά αδικήματα - Αντικατάσταση του άρθρου 4 του ν. 4557/2018 (Άρθρο 2 περί του ορισμού εγκληματικών δραστηριοτήτων της Οδηγίας 2018/1673)** Το άρθρο 4 του ν. 4557/2018 (Α` 139) αντικαθίσταται ως εξής: «Άρθρο 4 Βασικά αδικήματα Για τους σκοπούς του παρόντος, ως «**βασικά αδικήματα**» νοούνται τα ακόλουθα: α) η εγκληματική οργάνωση κατά το άρθρο 187 του Ποινικού Κώδικα (ΠΚ, ν. 4619/2019, Α` 95), γ) η δωροληψία και η δωροδοκία πολιτικών προσώπων και δικαστικών λειτουργών κατά τα άρθρα 159, 159Α και 237 ΠΚ και η δωροληψία και η δωροδοκία υπαλλήλου κατά τα άρθρα 235 και 236 ΠΚ,, η πλαστογραφία κατά το άρθρο 216 ΠΚ, η διακεκριμένη πλαστογραφία πιστοποιητικών κατά την παρ. 3 του άρθρου 217 ΠΚ,η υπεξαίρεση κατά το άρθρο 375 ΠΚ,η εκβίαση κατά το άρθρο 385 ΠΚ, η απάτη κατά το άρθρο 386 ΠΚ, η απάτη σχετικά με τις επιχορηγήσεις κατά το **άρθρο 386Β ΠΚ, η απιστία κατά το άρθρο 390 ΠΚ**, η αποδοχή και διάθεση προϊόντων εγκλήματος κατά την παρ. 1 του άρθρου 394 ΠΚ....., ιδ) τα εγκλήματα για την ποινική προστασία των οικονομικών συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης του άρθρου 24 του ν. 4689/2020 (Α` 103),και κα) κάθε άλλο έγκλημα που τιμωρείται με ποινή στερητική της ελευθερίας, της οποίας το ελάχιστο όριο είναι άνω των τριών (3) μηνών, από το οποίο προκύπτει περιουσιακό όφελος.».

Επομένως και ειδικά για τα ως άνω αδικήματα οποιαδήποτε αποχή δικαστικού λειτουργού από την δίωξη τους υπό το πρόσχημα της ψευδο-ερμηνείας του άρθρου 86 Συντάγματος δεν απηχούν ούτε το γράμμα ούτε το πνεύμα του Συντάγματος, έστω και εάν ο αντισυνταγματικός νόμος «περί ευθύνης υπουργών» (3126/2003) και ειδικά το άρθρο 4 παρ. 4 αυτού έχουν εισφέρει τα μέγιστα για να δημιουργείται σκόπιμη σύγχυση.

Το πρόβλημα κυρίως δημιουργεί η εξής διατύπωση της παραπάνω παραγράφου: «...4. **Σε καμιά περίπτωση δεν επιτρέπεται σε αυτόν που διενεργεί**

την έρευνα ή την εξέταση αξιολόγηση των στοιχείων που έχουν σχέση με ενδεχόμενη ποινική ευθύνη Υπουργών...», η οποία έρχεται σε πλήρη αντίφαση με την συνδυαστική ερμηνεία των διατάξεων της παραγράφου 1 και 3 του άρθρου 1 του ίδιου νόμου.

Ειδικότερα σε αυτές αναφέρονται τα παρακάτω:

«...ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ

ΠΕΔΙΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ

Άρθρο 1

1. **Πλημμελήματα ή κακουργήματα, που τελούνται από Υπουργό, κατά την άσκηση των καθηκόντων του, εκδικάζονται σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου αυτού από το κατ' άρθρο 86 του Συντάγματος Ειδικό Δικαστήριο**, ακόμη και αν ο Υπουργός έχει παύσει να έχει την ιδιότητα αυτή... 3. **Οι αξιόποινες πράξεις της παραγράφου 1, οι οποίες δεν τελέσθηκαν κατά την άσκηση των καθηκόντων του Υπουργού, δικάζονται από τα αρμόδια δικαστήρια σύμφωνα με τις διατάξεις του Ποινικού Κώδικα, των ειδικών ποινικών νόμων και του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας...»**.

Αλλωστε ότι δεν είναι αποκλειστικά αλλά μόνο κατ' εξαίρεση αρμόδια η Βουλή για την άσκηση διώξεων το επιβεβαιώνει και το άρθρο 35 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας για την λειτουργία της Οικονομικής Εισαγγελίας.

Ειδικότερα σύμφωνα με το άρθρο 35 ορίζονται τα εξής:

«...Άρθρο 35 Καθήκοντα εισαγγελέων οικονομικού εγκλήματος

«1. Οι εισαγγελείς οικονομικού εγκλήματος, οι αναπληρωτές τους και οι εισαγγελικοί λειτουργοί που τους συνεπικουρούν, διενεργούν προκαταρκτική εξέταση είτε αυτοπροσώπως είτε παραγγέλλοντας σχετικά τους γενικούς ή ειδικούς ανακριτικούς υπαλλήλους, για τη διακρίβωση τυχόν τέλεσης μείζονος ποινικής απαξίας, κατά την κρίση του Προϊσταμένου του Τμήματος Οικονομικού Εγκλήματος, φορολογικών, οικονομικών και οποιωνδήποτε άλλων συναφών εγκλημάτων, **εφόσον αυτά τελούνται σε βάρος του Ελληνικού Δημοσίου, οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης, νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, της Ευρωπαϊκής Ένωσης και αλλοδαπού δημοσίου ή βλάπτουν σοβαρά την εθνική οικονομία**. Επίσης, **στην αρμοδιότητά τους υπάγονται τα κακουργήματα που τελούν Υπουργοί ή Υφυπουργοί και δεν καταλαμβάνονται από τις ρυθμίσεις της παρ. 1 του άρθρου 86 του Συντάγματος.....** 2. Με την επιφύλαξη της παρ. 3, ο Προϊστάμενος Εισαγγελέας του Τμήματος Οικονομικού Εγκλήματος έχει την εποπτεία, καθοδήγηση και τον συντονισμό των ενεργειών των γενικών κατά την περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 31 και ειδικών ανακριτικών υπαλλήλων, ιδίως δε υπαλλήλων του Σώματος Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος (Σ.Δ.Ο.Ε.), της Διεύθυνσης Ερευνών Οικονομικού Εγκλήματος

(Δ.Ε.Ο.Ε.) και της Διεύθυνσης Οικονομικής Αστυνομίας, σε σχέση με τις υποθέσεις, των οποίων οι ως άνω υπάλληλοι έχουν επιληφθεί ως ανακριτικοί υπάλληλοι, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους. **Ο Προϊστάμενος Εισαγγελέας του Τμήματος Οικονομικού Εγκλήματος ενημερώνεται για όλες τις καταγγελίες ή πληροφορίες που περιέχονται στις υπηρεσίες του προηγούμενου εδαφίου για εγκλήματα της αρμοδιότητάς του, αξιολογεί και διερευνά τις πληροφορίες αυτές, καθώς και κάθε άλλη σχετική είδηση που περιέρχεται σε γνώση του με οποιονδήποτε τρόπον και μέσο προτάσσοντας εκείνες τις υποθέσεις που βλάπτουν σοβαρά τα συμφέροντα του Ελληνικού Δημοσίου και της Ευρωπαϊκής Ένωσης και επιλύοντας ζητήματα σύγκρουσης αρμοδιότητας μεταξύ των εισαγγελέων οικονομικού εγκλήματος και των κατά τόπους εισαγγελέων πλημμελειοδικών.** Αν η καταγγελία, πληροφορία ή είδηση δεν στηρίζεται στον νόμο ή είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ή ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης, τη θέτει στο αρχείο....».

Επομένως για το σύνολο των ως άνω καταγγελλομένων αδικημάτων (κακουργηματική απιστία σύμφωνα με το άρθρο 390 ΠΚ, ανθρωποκτονία από ενδεχόμενο δόλο σύμφωνα με το άρθρο 299 ΠΚ, σύσταση εγκληματικής οργάνωσης, σύμφωνα με το άρθρο 187 ΠΚ (η άσκηση δίωξης με τις διατάξεις του συγκεκριμένου άρθρου του ΠΚ γνωρίζετε ότι είναι ιδιαίτερα σημαντική για την έρευνα, καθώς δίνει κίνητρο συνεργασίας με τις αρχές όσων εμπλεκόμενων βοηθήσουν εν τέλει στην εξουδετέρωση της όλης εγκληματικής οργάνωσης, καθώς διασφαλίζει τη δυνατότητα επεικούς αντιμετώπισης όσων υπόλογων συνεργαστούν για την αποκάλυψη της έκτασης της εγκληματικής δράσης και της ταυτότητας και άλλων μελών), σφετερισμός εξουσίας και κατάλυση θεμελιωδών αρχών του πολιτεύματος άρθρο 134 παρ. 2, κακουργηματική απάτη 386 ΠΚ κ.λ.π.), αρμόδια είναι η Τακτική Δικαιοσύνη, σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ.3 του Ν. 3126/2003 («...3. Οι αξιόποινες πράξεις της παραγράφου 1, οι οποίες δεν τελέσθηκαν κατά την άσκηση των καθηκόντων του Υπουργού, δικάζονται από τα αρμόδια δικαστήρια σύμφωνα με τις διατάξεις του Ποινικού Κώδικα...») και αυτή είναι η ορθή ερμηνεία του άρθρου 86 Συντάγματος, διότι αυτή (τακτική Δικαιοσύνη) είναι ο φυσικός δικαστής (άρθρα 8,20, 26 και 96 Συντάγματος) και όχι η Βουλή των Ελλήνων και το Ειδικό Δικαστήριο.

Σας είναι γνωστή η πάγια νομολογία επί του θέματος, σύμφωνα με την οποία ενδεικτικά τα αδικήματα της απιστίας, της δωροδοκίας και της νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες δεν αποτελούν αδικήματα που είναι δυνατόν να διαπράξει μέλος της κυβέρνησης κατά την άσκηση των καθηκόντων του (υποθέσεις Τσοχατζόπουλου, Παπαντωνίου, Μαντέλη κ.λ.π., μεταξύ άλλων: ΕφΑ 3434/2024, ΑΠ 1307/2019, ΑΠ 1308/2019.

Σας είναι επίσης γνωστή η απόφαση ΕΔΔΑ 20-12-2022 (Αρ. αίτ. 31012/19). Παραβίαση α. 6 παρ. 1 της ΕΣΔΑ (δικαίωμα σε δίκαιη δίκη), λόγω άρνησης του Κοινοβουλίου να άρει την ασυλία υπουργού για άσκηση ποινικής δίωξης για συκοφαντική δυσφήμιση βουλευτή.

Ειδικότερα το ΕΔΔΑ επισήμανε ότι η συμπεριφορά του τότε Υπουργού σε σχέση με την προσφεύγουσα, δηλαδή την κα Ντόρα Μπακογιάννη, δημοσίευση μιας φερόμενης ως συκοφαντικής ανάρτησης tweet– δεν είχε καμία σχέση με τις δραστηριότητές του ως υπουργού ή βουλευτή.

Ως εκ τούτου, το ΕΔΔΑ έκρινε ότι η άρνηση άρσης της ασυλίας του τότε Υπουργού είχε εμποδίσει την πρόσβαση της προσφεύγουσας σε δικαστήριο, κατά παράβαση του άρθρου 6 § 1 της ΕΣΔΑ (δικαίωμα σε δίκαιη δίκη).

Νομίζουμε θα συμφωνήσετε ότι ούτε τα αδικήματα της ανθρωποκτονίας ή της διατάραξης της ασφάλειας της συγκοινωνιών από δόλο (299 και 291 ΠΚ) μπορούν να διαπράττονται από μέλος μιας κυβέρνησης κατά την νομοθετικά προσδιορισμένη άσκηση των καθηκόντων του, το ίδιο βέβαια και τα αδικήματα της κακουργηματικής απιστίας σε βάρος των συμφερόντων του Ελληνικού Δημοσίου και της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Παρόμοια ερμηνευτική προσέγγιση αρμόζει και σε ότι αφορά το άρθρο 86 Συντάγματος.

Εχει ως εξής: «...1. Μόνο η Βουλή έχει την αρμοδιότητα να ασκεί δίωξη κατά όσων διατελούν ή διετέλεσαν μέλη της Κυβέρνησης ή Υφυπουργοί για ποινικά αδικήματα που τέλεσαν κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, όπως νόμος ορίζει. Απαγορεύεται η θέσπιση ιδιώνυμων υπουργικών αδικημάτων. 2. Δίωξη, ανάκριση, προανάκριση ή προκαταρκτική εξέταση κατά των προσώπων και για τα αδικήματα που αναφέρονται στην παράγραφο 1 δεν επιτρέπεται χωρίς προηγούμενη απόφαση της Βουλής κατά την παράγραφο 3. Αν στο πλαίσιο άλλης ανάκρισης, προανάκρισης, προκαταρκτικής εξέτασης ή διοικητικής εξέτασης προκύψουν στοιχεία, τα οποία σχετίζονται με τα πρόσωπα και τα αδικήματα της προηγούμενης παραγράφου, αυτά διαβιβάζονται αμελλητί στη Βουλή από αυτόν που ενεργεί την ανάκριση, προανάκριση ή εξέταση. ****3. Πρόταση άσκησης δίωξης υποβάλλεται από τριάντα τουλάχιστον βουλευτές. Η

Βουλή, με απόφασή της που λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία του όλου αριθμού των βουλευτών, συγκροτεί ειδική κοινοβουλευτική επιτροπή για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης, διαφορετικά, η πρόταση απορρίπτεται ως προδήλως αβάσιμη. Το πόρισμα της επιτροπής του προηγούμενου εδαφίου εισάγεται στην Ολομέλεια της Βουλής, η οποία αποφασίζει για την άσκηση ή μη δίωξης. Η σχετική απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία του όλου αριθμού των βουλευτών. Με τη διαδικασία και την πλειοψηφία του πρώτου εδαφίου της παραγράφου αυτής η Βουλή μπορεί οποτεδήποτε να ανακαλεί την απόφασή της ή να αναστέλλει τη δίωξη, την προδικασία ή την κύρια διαδικασία.

4. Αρμόδιο για την εκδίκαση των σχετικών υποθέσεων σε πρώτο και τελευταίο βαθμό είναι, ως ανώτατο δικαστήριο, Ειδικό Δικαστήριο που συγκροτείται για κάθε υπόθεση από έξι μέλη του Συμβουλίου της Επικρατείας και επτά μέλη του Αρείου Πάγου. Τα τακτικά και αναπληρωματικά μέλη του Ειδικού Δικαστηρίου κληρώνονται, μετά την άσκηση δίωξης, από τον Πρόεδρο της Βουλής σε δημόσια συνεδρίαση της Βουλής, μεταξύ των μελών των δύο ανώτατων αυτών δικαστηρίων, που έχουν διορισθεί ή προαχθεί στο βαθμό που κατέχουν πριν από την υποβολή πρότασης για άσκηση δίωξης. Του Ειδικού Δικαστηρίου προεδρεύει ο ανώτερος σε βαθμό από τα μέλη του Αρείου Πάγου που κληρώθηκαν και μεταξύ ομοιόβαθμων ο αρχαιότερος. Στο πλαίσιο του Ειδικού Δικαστηρίου της παραγράφου αυτής λειτουργεί Δικαστικό Συμβούλιο που συγκροτείται για κάθε υπόθεση από δύο μέλη του Συμβουλίου της Επικρατείας και τρία μέλη του Αρείου Πάγου. Τα μέλη του Δικαστικού Συμβουλίου δεν μπορεί να είναι και μέλη του Ειδικού Δικαστηρίου. Με απόφαση του Δικαστικού Συμβουλίου ορίζεται ένα από τα μέλη του που ανήκει στον Άρειο Πάγο ως ανακριτής. Η προδικασία λήγει με την έκδοση βουλεύματος. Καθήκοντα εισαγγελέα στο Ειδικό Δικαστήριο και στο Δικαστικό Συμβούλιο της παραγράφου αυτής ασκεί μέλος της Εισαγγελίας του Αρείου Πάγου που κληρώνεται μαζί με τον αναπληρωτή του. Το δεύτερο και τρίτο εδάφιο της παραγράφου αυτής εφαρμόζονται και για τα μέλη του Δικαστικού Συμβουλίου ενώ το δεύτερο εδάφιο και για τον εισαγγελέα. Σε περίπτωση παραπομπής προσώπου που είναι ή διετέλεσε μέλος της Κυβέρνησης ή Υφυπουργός, ενώπιον του Ειδικού Δικαστηρίου συμπαραπέμπονται και οι τυχόν συμμετοχοί, όπως νόμος ορίζει.

5. Αν για οποιονδήποτε άλλο λόγο, στον οποίο περιλαμβάνεται και η παραγραφή, δεν

περατωθεί η διαδικασία που αφορά δίωξη κατά προσώπου που είναι ή διετέλεσε μέλος της Κυβέρνησης ή Υφυπουργός, η Βουλή μπορεί, ύστερα από αίτηση του ίδιου ή των κληρονόμων του, να συστήσει ειδική επιτροπή στην οποία μπορούν να μετέχουν και ανώτατοι δικαστικοί λειτουργοί για τον έλεγχο της κατηγορίας...».

Θα πρέπει να σημειωθεί συμπληρωματικά ότι ο όρος «Καθήκον» υπονοεί ό,τι επιβάλλεται από ένα σύστημα ηθικών αξιών και ρυθμίζει τις ενέργειες του ατόμου, προκειμένου λειτουργώντας κατά υγιή συνείδηση να πράξει ή να παραλείψει τα δέοντα για να ανταποκριθεί σε κάποιο χρέος ή να αποφύγει τη δημιουργία αρνητικού μεγέθους - ελλείματος σε σχέση με αυτό.

Όταν βέβαια αυτό αφορά το έργο ενός κρατικού λειτουργού υπονοείται ότι κομβικής σημασίας κριτήριο για το ποια πράξη ή παράληψη ανήκει στο πλαίσιο των καθηκόντων αποτελούν όσα υπαγορεύει η αρχή της νομιμότητας αναπόσπαστα συνδεδεμένη με τον θεμελιώδη πυρήνα προστατευόμενων αρχών και αξιών του Συντάγματος, αφού αποτελεί απτή έκφραση εφαρμογής των επιταγών του Κράτους Δικαίου.

Ούτως ή άλλως η βουλευτική ασυλία που καθιερώνει το άρθρο 62 του Συντάγματος και η ειδική διαδικασία παραπομπής όσων διετέλεσαν μέλη της Κυβέρνησης, σύμφωνα με το άρθρο 86, δεν έχει θεσπιστεί ως ένα ισοπεδωτικής λογικής συγχωροχάρτι κάθε ανομίας, ούτε συνιστά άνευ όρων ακαταδίωκτο.

Είναι μία πρόσθετη θεσμική εγγύηση που στοχεύει αποκλειστικά στην ακώλυτη άσκηση των αρμοδιοτήτων είτε των Βουλευτών είτε των μελών της Κυβέρνησης στο πλαίσιο του Συντάγματος, του Κανονισμού της Βουλής και των νόμων, για την αποτελεσματική άσκηση της κυβερνητικής λειτουργίας, δηλαδή της εκτελεστικής εξουσίας.

Επομένως το Κράτος Δικαίου και η αρχή της νομιμότητας δεν αποτελούν αντικείμενο διαπραγμάτευσης ενώπιον του Κοινοβουλίου, στα πλαίσια των εγγυήσεων ασυλίας που προαναφέρθηκαν, αλλά η σχετική συζήτηση αφορά μόνο τα κριτήρια αποκλεισμού διώξεων από

εμφανώς ψευδείς, κακόβουλες και συκοφαντικές καταγγελίες, που υπηρετούν πρόδηλες πολιτικές σκοπιμότητες.

Η Βουλή περιοριστικά οφείλει να ελέγξει μόνο εάν η δίωξη επιχειρείται για πολιτικούς λόγους, με πρόσχημα κατασκευασμένα περιστατικά, γι' αυτό άλλωστε υπάρχει ρητή εξαίρεση στο άρθρο 62 για τα αυτόφωρα κακουργήματα, διότι αυτά είναι σχεδόν αυταπόδεικτο ότι αφορούν πραγματικά γεγονότα.

Αυτονόητα ουδείς εκ των Πληγέντων των Τεμπών, θύμα ή συγγενής θύματος, δεν είναι δυνατόν έμμεσα ή άμεσα να ατιμώνεται με την αιτίαση ότι υπηρετεί κακόβουλες πολιτικές σκοπιμότητες ή δυσφημιστικές επιδιώξεις, όταν απαιτεί να τιμωρηθεί το σύνολο των υπαιτίων, ανεξαρτήτως ιδιότητας ή αξιωμάτων.

Ομοίως η Ελληνική Δικαιοσύνη, ιδίως στο επίπεδο αναβαθμισμένου κύρους που απαιτεί η ειδική δωσιδικία των μελών της κυβέρνησης, οι Ευρωπαϊκές αρχές, όπως η Ευρωπαϊκή Εισαγγελία και αρμόδιες επιτροπές της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σαφώς σε ότι αφορά Πορίσματα, έρευνες και επισημάνσεις τους, διαθέτουν το τεκμήριο αληθείας, ιδίως για θέματα που άπτονται του ρυθμιστικού περιεχομένου του Άρθρου 325 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (απάτη σε βάρος των συμφερόντων της Ένωσης – Διαφθορά), οπότε στην περίπτωση αυτή δεν εξετάζεται από την Βουλή ούτε το νόμω ούτε το ουσία βάσιμο της έρευνας και της έκβασης της, ούτε το αίτημα για συνέχιση αυτής ή την άσκηση διώξεως.

Κρίνεται επομένως σκόπιμο να κλιμακώσετε την έρευνα και την συγκέντρωση αποδεικτικού υλικού για την άσκηση κακουργηματικών διώξεων σε ότι αφορά τα αδικήματα που προαναφέρθηκαν, καθώς κατά ορθή ερμηνεία του νόμου περί ευθύνης υπουργών (3126/2003) και του άρθρου 86 του Συντάγματος όχι μόνο είσαστε αρμόδιοι αλλά και υποχρεούστε να το πράξετε προκειμένου να προστατέψετε τα συμφέροντα της Ευρωπαϊκής Ένωσής και να καταξιώσετε τις αρχές του Κράτους Δικαίου στο περιβάλλον δικαιοδοσίας Σας.

Σε κάθε περίπτωση, ακόμη και εάν δεν συμφωνείτε πλήρως με την ως άνω ερμηνευτική προσέγγιση, δεν παρεμποδίζεστε για την άσκηση διώξεων κατά των υπαλλήλων του Υπουργείου των αρμόδιων Διευθύνσεων, ούτε των επιφορτισμένων για την εποπτεία και την εισήγηση σχετικών θεμάτων Γενικών Γραμματέων, επιπλέον δεν παρεμποδίζεστε ούτε και για την σύνταξη προσχεδίου τουλάχιστον κατηγορητηρίου, κατά των αρμοδίων υφυπουργών και υπουργών, καθώς το άρθρο 86 Σ απονέμει στην Βουλή το Δικαίωμα άσκησης δίωξης και όχι το μονοπώλιο και των προπαρασκευαστικών πράξεων αυτής.

Επίσης οφείλετε να διερευνήσετε την προέλευση και διαδρομή του τυχόν μη νόμιμου φορτίου που οι αιτούμενες εκταφές και η διενέργεια των απαραίτητων εξετάσεων στις σορούς θα μπορούσαν να αναδείξουν.

Το φορτίο αυτό, οπωσδήποτε αδήλωτο, με φερόμενη προέλευση το κράτος των Σκοπίων ή της Βουλγαρίας, δεν είχε υποβληθεί σε δασμούς, ούτε νόμιμες φορολογικές επιβαρύνσεις.

Επομένως είναι επιβεβλημένο να αιτηθείτε την σύμπραξη των ελληνικών αρχών για την άμεση διενέργεια εκταφών προκειμένου να διερευνηθούν τα ανωτέρω.

Δεν είναι δυνατόν ο τραγικός πατέρας του θανόντα Ντένις Ρούτσι, Πάνος Ρούτσι να αργοπεθαίνει για το αυτονόητο.

Ο Ευρωπαϊκός Πολιτισμός θεμελιωμένος στον Ελληνικό που πρώτος σηματοδότησε την υπέρτατη αξία του ανθρώπου-πολίτη, θα δεχθεί βαθύ και αμετάκλητο πλήγμα εάν στο περιβάλλον ισχύος των Ευρωπαϊκών εγγυήσεων για τους θεσμούς του Κράτους Δικαίου, μια ακόμη ανθρώπινη ζωή χαθεί στην αναζήτηση του αυτονόητου.

Αλήθεια, Δικαιοσύνη, Αξιοπρέπεια.

Σας θυμίζουμε ότι ήδη έχουμε και ενώπιον σας προχωρήσει την κατάθεση πολυσέλιδης εγκλήσεως, την οποία έχουμε υποβάλει και (ενώπιον της Εισαγγελίας Λάρισας Ε2023/148/16.5.2023).

Επιπλέον σας έχουμε γνωστοποιήσει και σε κάθε περίπτωση σας υποβάλουμε εκ νέου και τις παρακάτω εγκλήσεις μηνύσεις μας που καταθέσαμε αρμοδίως:

1^{ov}) Στις 02-05-2024 έχουμε καταθέσει την Ε24/153 έγκληση μήνυση, στο πρωτοδικείο Λάρισας, στο κείμενο της οποίας αναλύω το αδίκημα της ανθρωποκτονίας από ενδεχόμενο δόλο, κυρίως για όσους διαχειρίστηκαν τον κίνδυνο ζωής των επιβατών και κυρίως του Πρωθυπουργού, του αρμόδιου Υπουργού, της Προέδρου της ΠΑΣ, των νομίμων εκπροσώπων της Hellenic Train και του ΟΣΕ, δεδομένου ότι όφειλαν να απαγορεύσουν την διεξαγωγή επιβατικών τουλάχιστον δρομολογίων έως την ολοκλήρωση των έργων υποδομής που σχετίζονταν με την ασφάλεια, δεδομένου ότι δεν υπήρχε σε λειτουργία κανένα από όσα συστήματα ασφαλείας μπορούσαν να εκμηδενίσουν και σε κάθε περίπτωση να μειώσουν δραματικά τον κίνδυνο ενός παρόμοιου συμβάντος, οπότε είχαν πλήρη επίγνωση του ακραίου κινδύνου και τον αποδέχθηκαν προφανώς διότι είχαν κάποιο απώτερο κίνητρο, το οποίο εντοπίζεται στο αδίκημα της κακουργηματικής απιστίας (390 ΠΚ), όπως επίσης έχουμε καταγγείλει.

2^{ov}) Στις 25-11-2024 έχουμε καταθέσει την Ε24-7653 έγκληση - μήνυση στο πρωτοδικείο Αθηνών, που αφορά την διαχείριση της σύμβασης 635, όπου ξεκάθαρα έχει τελεσθεί το αδίκημα της κακουργηματικής απιστίας, αρμοδιότητας σας κατά τα ανωτέρω ενώ ταυτόχρονα συνεχίζεται το αδίκημα της κακουργηματικής διατάραξης των συγκοινωνιών στο σιδηρόδρομο.

3^{ov}) Στις 10-03-2025 έχουμε καταθέσει την Ε25-89 έγκληση μήνυση στο πρωτοδικείο Λάρισας για το αδίκημα της σύστασης εγκληματικής οργάνωσης (άρθρο 187 ΠΚ) και του άρθρου 134 παρ. 2 ΠΚ, όπως αποδείχθηκε από την οργανωμένη παράνομη δράση δομημένης ομάδας κυβερνητικών στελεχών και αξιωματούχων της διοίκησης με την συμμετοχή δικαστικών.

Για τους παραπάνω λόγους και όσους θα προσθέσουμε νόμιμα και εμπρόθεσμα σας προσκομίζουμε το σύνολο των διαβημάτων μας ενώπιον της Δικαιοσύνης στα οποία αναλύονται τα ανωτέρω και θα πρέπει να λάβετε υπόψη σας για την έρευνα σας, όπως και το σύνολο των εκθέσεων των Τεχνικών μας συμβούλων που τα στοιχειοθετούν μαζί με το σχετικό αποδεικτικό υλικό.

Ζητούμαι να λάβετε τις παραπάνω επισημάνσεις και τα προσκομιζόμενα στοιχεία υπόψη Σας, στην έρευνα που διεξάγετε και αναμένουμε να κλιμακώσετε, τις ως άνω επισημάνσεις μας.

Ειδικότερα δε ζητούμε: Α. ΑΜΕΣΗ ΕΝΑΡΞΗ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΤΩΝ ΠΑΡΑΝΟΜΑ ΜΕΤΑΦΕΡΟΜΕΝΩΝ ΧΗΜΙΚΩΝ ΟΥΣΙΩΝ (ΛΑΘΡΕΜΠΟΡΙΟ – ΔΙΑΣΥΝΟΡΙΑΚΗ ΑΠΑΤΗ) ΟΙ ΟΠΟΙΕΣ ΠΡΟΚΑΛΕΣΑΝ ΤΗΝ ΠΥΡΚΑΓΙΑ ΠΟΥ ΟΔΗΓΗΣΕ ΣΤΟΝ ΘΑΝΑΤΟ 27 ΑΝΘΡΩΠΟΥΣ 4 ΛΕΠΤΑ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΗΣ ΠΥΡΟΣΦΑΙΡΑΣ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΑΞΙΩΜΑΤΟΥΧΟΥΣ ΤΟΥ ΕΡΑ. ΕΚΤΑΦΗ ΣΟΡΩΝ ΓΙΑ ΤΗΣ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑ ΤΟΞΙΚΟΛΟΓΙΚΩΝ – ΙΣΤΟΛΟΓΙΚΩΝ - ΒΙΟΧΗΜΙΚΩΝ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ ΣΧΕΤΙΚΩΝ ΜΕ ΤΗΝ ΑΠΟΚΑΛΥΨΗ ΤΗΣ ΑΚΡΙΒΟΥΣ ΣΥΣΤΑΣΗΣ ΤΩΝ ΟΥΣΙΩΝ ΑΥΤΩΝ ΚΑΙ ΤΗΝ ΔΙΑΚΡΙΒΩΣΗ ΤΗΣ ΠΡΩΤΟΓΕΝΟΥΣ ΑΙΤΙΑΣ ΘΑΝΑΤΟΥ Β. ΕΞΕΤΑΣΗ ΜΑΡΤΥΡΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΩΝ ΑΝΑΦΟΡΩΝ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΟΥ ΕΝΕΠΛΑΚΗΣΑΝ ΣΤΟ ΣΥΜΒΑΝ ΕΙΔΙΚΑ ΚΑΤΑ ΤΟ ΠΡΩΤΟ ΔΕΚΑΠΕΝΘΗΜΕΡΟ Γ. ΛΗΨΗ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΥΣ ΣΤΑΘΜΟΥΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΡΥΠΑΝΣΗΣ ΤΗΣ ΑΤΜΟΣΦΑΙΡΑΣ ΠΛΗΣΙΟΧΡΟΝΑ ΚΑΙ ΣΤΟΝ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΟ ΒΑΘΜΟ ΕΓΓΥΤΗΤΑΣ ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΤΟΠΟ ΚΑΙ ΤΟΝ ΧΡΟΝΟ ΤΟΥ ΣΥΜΒΑΝΤΟΣ

Αθήνα 2.10.2025

Ο δια υπομνήματος αναφερόμενος