

Ανδριανός Γκουρμπάτσης
Αντιστράτηγος - Υπαρχηγός ΠΣ, ε.α, Νομικός
Ειδικός Ερευνητής – Δικαστικός Πραγματογνώμονας
Διερεύνησης Εγκλημάτων Εμπρησμού

ΕΚΘΕΣΗ

Καταγραφής των σημαντικότερων ενδείξεων εγκληματικής ενέργειας
&

σκιαγράφησης του ψυχολογικού προφίλ του φερόμενου δράστη,
στην υπόθεση του θανάτου της Ειρήνης Λαγούδη του Παναγιώτη, όπου ανευρέθηκε
νεκρή, την 8^η Ιανουαρίου 2018 και ώρα Ω/14:45', εντός του με αριθμό κυκλοφορίας
NET – 9846, ι.χ. επιβατικού αυτοκινήτου, μάρκας FORD Ka, στην παραλία Φωτμού
περιοχής Μυρτιάς Θέρμου Αιτωλοακαρνανίας

Αθήνα, 26 Μαρτίου 2018

Περιεχόμενα

σελίδα

1. Ιστορικό.....	3
2. Εισαγωγή.....	4
3. Το προφίλ της φωτιάς.....	5
3.1. Συνθήκες της φωτιάς.....	5
3.2. Συμπεριφορά της φωτιάς.....	12
3.3. Αίτια της φωτιάς.....	15
3.4. Θέση του θύματος.....	15
3.5. Το μονοξείδιο του άνθρακα.....	17
3.5.1 Ιδιότητες.....	17
3.5.2. Επιδράσεις στον άνθρωπο.....	17
4. Ενδείξεις εγκληματικής ενέργειας.....	19
5. Το προφίλ του φερόμενου δράστη.....	36
5.1. Ιστορικό.....	36
5.2. Προφίλ του φερόμενου δράστη.....	37
5.3. Κίνητρο του φερόμενο δράστη.....	44
6. Συμπεράσματα.....	46
Παράρτημα Α' – Φωτογραφικό υλικό.....	50
Παράρτημα Β' – Σχετικά έγγραφα.....	71

1. Ιστορικό

Η Ειρήνη Λαγούδη του Παναγιώτη και της Στεργιανής, σύμφωνα με δήλωση της οικογένειάς της εξαφανίσθηκε από την Κατοχή Μεσολογγίου, όπου διέμενε, τις μεσημβρινές ώρες της 6 Ιανουαρίου 2018. Σύμφωνα με την από 8 Ιανουαρίου 2018 Έκθεση Αυτοψίας – Έρευνας και Κατάσχεσης Πειστηρίων της Υποδιεύθυνσης Ασφαλείας Αγρινίου, την 7 Ιανουαρίου 2018 και ώρα 10:10' δηλώθηκε στο Α.Τ Αιτωλικού Μεσολογγίου από την κόρη της ανωτέρω Κουτζούνη Καλλιόπη του Σπυρίδωνα η εξαφάνισή της. Κατόπιν τούτου κινητοποιήθηκαν οι αρμόδιες αρχές προς εντοπισμό της. Την 8 Ιανουαρίου 2018 και κατά τις μεταμεσημβρινές ώρες (Ω/14:45' ώρα), η ως εξαφανισθείσα ανευρέθηκε από όργανα του Πυροσβεστικού Κλιμακίου Θέρμου της ΠΥ Αγρινίου νεκρή εντός του με αριθμό κυκλοφορίας ΝΕΤ – 9846, ι.χ. επιβατικού αυτοκινήτου, μάρκας FORD Ka, στην παραλία Φωτμού περιοχής Μυρτιάς Θέρμου Αιτωλοακαρνανίας (βλ. Σχετικό 1) και άμεσα ειδοποιήθηκε η Υποδιεύθυνση Ασφαλείας Αγρινίου, όργανα της οποίας μετέβησαν επιτόπου στην ανωτέρω περιοχή για τη διενέργεια αυτοψίας και ανέλαβαν τη διενέργεια αυτεπάγγελτης, κατ' άρθρο 243, παρ. 2 ΚΠΔ, (προεισγωγικής) προανάκρισης για τη διερεύνηση των αιτίων και των συνθηκών του θανάτου της.



2. Εισαγωγή

Από τους νομικούς εκπροσώπους της οικογένειας της ως άνω θανούσης και συγκεκριμένα τους δικηγόρους κ.κ.: α) Βασιλείου Ταυξή (Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών) και β) Κωνσταντίνου Ζώη (Δικηγορικού Συλλόγου Αργινίου) διορίστηκαν Τεχνικοί Σύμβουλοι, μεταξύ αυτών και ο συντάκτης της παρούσας έκθεσης. Στο πλαίσιο αυτό μου ανατέθηκε από τους ως άνω νομικούς εκπροσώπους της οικογένειας της θανούσης Ειρήνης Λαγούδη του Παναγιώτη, περαιτέρω η εντολή να καταγράψω, λόγω των εξειδικευμένων γνώσεων και εμπειρίας μου στη διερεύνηση των εγκλημάτων εμπρησμού και του πλούσιου με το ως άνω εξειδικευμένο αντικείμενο επιστημονικού (συγγραφικού) έργου, όπως εμφανίζεται στο συνημμένο στην παρούσα έκθεση βιογραφικό σημείωμα, σχετική έκθεση αναφορικά με τις σημαντικότερες ενδείξεις εγκληματικής ενέργειας που προσωπικά διαπίστωσα καθώς και να σκιαγραφήσω το ψυχολογικό προφίλ του φερόμενου δράστη.

Στην με ημερομηνία 22 Φεβρουαρίου 2018 Έκθεση Παρατηρήσεων και Σχολιασμού, που συνέταξε επίσης ο συντάκτης της παρούσας, αναφορικά με την από 8 Ιανουαρίου 2018 Έκθεσης Αυτοψίας – Έρευνας και Κατάσχεσης Πειστηρίων, που συντάχθηκε από αξιωματικούς της Υποδιεύθυνσης Ασφαλείας Αργινίου και πιο συγκεκριμένα στο Συμπέρασμα αυτής, μεταξύ άλλων, είχα καταλήξει εν κατακλείδι στα εξής:

<<Περαιτέρω από τις υπάρχουσες πραγματικές ενδείξεις (ίχνη, πειστήρια, διαγνωστικά σημεία) που παρατήρησα επισταμένως, ανάλυσα, αξιολόγησα και έλαβα υπόψη, τολμώ να πω, ότι η συγκεκριμένη φωτιά τέθηκε εσκεμμένα από άγνωστους δράστες, πάντως περισσότερους του ενός, με ανθρωποκτόνο σκοπό, για άγνωστο λόγο (κίνητρο), που όμως σκηνοθετήθηκε από τους δράστες με έναν ιδιαίτερα άρτια επαγγελματικό τρόπο, για να αποπροσανατολιστούν οι έρευνες των ανακριτικών αρχών και να εμφανίζεται εικόνα που να παραπέμπει σε αυτοχειρία του θύματος>>.

3. Το προφίλ της φωτιάς

3.1. Συνθήκες της φωτιάς

Από τα στοιχεία που έχουν συλλεγεί κατά τη διενεργηθείσα έρευνά μας προκύπτουν οι ακόλουθες συνθήκες και αίτια της συγκεκριμένης φωτιάς, που συνθέτουν τα βασικά χαρακτηριστικά της, δηλαδή το τεχνικό-επιστημονικό προφίλ της:

Το με αριθμό κυκλοφορίας NET – 9846, ι.χ. επιβατικό αυτοκίνητο, μάρκας FORD Ka της Ειρήνης Λαγούδη βρέθηκε από όργανα της Πυροσβεστικής και συγκεκριμένα του Πυροσβεστικού Κλιμακίου Θέρμου της ΠΥ Αργινίου, την Ω/14:45 ώρα (βλ. Σχετικό 1) και σύμφωνα με την έκθεση αυτοψίας της αστυνομίας, <<σε παρακείμενο παραλίμνιο ελαιώνα της λίμνης Τριχωνίδας, κάτω από ελαιόδεντρο, όπου εντός αυτού ανευρέθηκε η ανωτέρω παθούσα και συγκεκριμένα ξαπλωμένη ανάσκελα στο πίσω κάθισμα του δίπορτου αυτοκινήτου>>. Το εμπρόσθιο μέρος του αυτοκινήτου (περιοχή μηχανής) ήταν προσανατολισμένο με κατεύθυνση Βόρειο-Δυτική (ΒΔ) ή 310^0 μοίρες περίπου (βλ. φωτογραφία υπ' αρ. 1). Το άτομο που προκάλεσε τη φωτιά δηλαδή ο δράστης, όπως τεκμηριωμένα αναφέρεται παρακάτω, αφού περιέλουσε διάφορα σημεία της καμπίνας – τα σημεία αυτά μπορεί να διαπιστωθούν μόνον εργαστηριακά από τη ΔΕΕ, εφόσον έχουν σταλεί από την αστυνομία δείγματα από όλα τα καθίσματα, τις μοκέτες του δαπέδου και τον ρουχισμό του θύματος – με το άγνωστης μέχρι σήμερα για εμάς χημικής σύστασης καύσιμο, είναι σχεδόν βέβαιο ότι πρόκειται για υδρογονάνθρακα, η χημική ένωση περιλαμβάνει το πιθανότερο από 10 έως 15 άτομα άνθρακα (C) και από 20 έως 28 άτομα υδρογόνου (H). Πρόκειται το πιθανότερο για πετρέλαιο (diesel), που περιείχε το εκρού – καφέ χρώματος μπιτόνι χωρητικότητας 20 λίτρων. Η επιβεβαίωση αναμένεται να γίνει από σχετική εργαστηριακή έκθεση της ΔΕΕ / ΕΛΑΣ.

Η μορφή που λαμβάνουν οι δείκτες καύσης σε ορισμένο αντικείμενο σε εξωτερικό περιβάλλον, πχ αυτοκίνητο, δένδρο κ.α, εξαρτάται κυρίως από τη διεύθυνση του ανέμου. Στη συγκεκριμένη υπόθεση, προκειμένου η μορφή του δείκτη

καύσης, ήτοι του εντυπώματος του ίχνους της αιθάλωσης στο επάνω μέρος του αμαξώματος του αυτοκινήτου και πιο συγκεκριμένα στο τελάρο της πόρτας του οδηγού καθώς και του ουρανού να έχει το συγκεκριμένο σχήμα (μοτίβο), όπως αυτό εμφανίζεται στην φωτογραφία υπ' αρ. 2, δηλαδή να έχει σημείο σταδιακής απόσβεσης στο σημείο "Α" (στο ύψος δηλαδή του εμπρόσθιου παρμπρίζ) με αυτό το σχήμα, και με δεδομένο τον ΒΔ προσανατολισμό του εμπρόσθιου τμήματος (χώρο μηχανής) του αυτοκινήτου, όπως ανευρέθηκε κατά την αυτοψία της αστυνομίας, μόνον με ανέμους νότιων έως το πολύ νοτιοδυτικών διευθύνσεων (Ν έως ΝΝΔ), δηλαδή από 180^0 έως 213^0 (μοίρες), κατά το χρόνο δημιουργίας του ίχνους αιθάλωσης και ειδικότερα κατά το χρόνο εξόδου προς το εξωτερικό περιβάλλον του καπνού (καυσαερίων) από την πόρτα του οδηγού, θα μπορούσε να συμβεί. Με οποιαδήποτε άλλη διεύθυνση ανέμου, η μορφή του ίδιου ως άνω εντυπώματος του ίχνους της αιθάλωσης και με το συγκεκριμένο προσανατολισμό θα ήταν διαφορετική και πιο αναλυτικά θα είχε το μορφή που εμφανίζεται στις φωτογραφίες υπ' αρ. 4 και 4α, ανάλογα τη διεύθυνση του ανέμου. Πιο αναλυτικά θα είχε την εξής μορφή:

- Αν η διεύθυνση ανέμου ήταν νοτιοανατολική (ΝΑ), 135^0 (μοίρες), η μορφή του εντυπώματος του ίχνους θα είχε το πολυγωνικό σχήμα που περικλείεται μεταξύ ΑΒΓΔΕ (βλ. Φωτογραφίες 4 και 4α(1)).
- Αν η διεύθυνση ανέμου ήταν ανατολική (Α), 90^0 (μοίρες), η μορφή του εντυπώματος του ίχνους θα είχε το σχήμα του παραλληλόγραμμου που περικλείεται μεταξύ ΑΒΓΔ, όμως στον ουρανό δεν θα είχε αποτυπωθεί αιθάλωση (βλ. Φωτογραφίες 4 και 4α(2)).
- Αν η διεύθυνση ανέμου ήταν δυτική (Δ), 270^0 (μοίρες), η μορφή του εντυπώματος του ίχνους θα είχε το σχήμα του παραλληλόγραμμου που περικλείεται μεταξύ ΑΒΓΔ, αλλά θα είχε επιπλέον και αιθάλωση στον ουρανό (βλ. Φωτογραφίες 4 και 4α(3)).
- Αν η διεύθυνση ανέμου ήταν βορειοδυτική (ΒΔ), 315^0 (μοίρες), η μορφή του εντυπώματος του ίχνους θα είχε το σχήμα τραπεζίου, που περικλείεται μεταξύ ΑΒΓΔ με σημείο απόσβεσης στο σημείο "Α", δηλαδή αντίθετα από αυτό που

αποτυπώθηκε στην προκειμένη περίπτωση με διεύθυνση νοτιοδυτική (ΝΔ) (βλ. Φωτογραφίες 4 και 4α(4)).

Σύμφωνα με το αρ. Πρωτ. 0991Α/09-03-2018/ΕΜΥ/Ε1 Πιστοποιητικό της ΕΜΥ και με βάση τα διαθέσιμα στοιχεία και τις παρατηρήσεις των πλησιέστερων Μετεωρολογικών Σταθμών που λειτουργούν στις εξής περιοχές: α) Στο Μεσολόγγι και β) Στο Αντίρριο, οι παρατηρήσεις για τη διεύθυνση του ανέμου, στις 06 Ιανουαρίου 2018 και από την ώρα Ω/14:30, ως η κρίσιμη ώρα που εικάζεται ότι έφθασε η Ειρήνη Λαγούδη με το αυτοκίνητό της στην περιοχή της παραλίας Φωτμού, όπου ανευρέθηκε την 08 Ιανουαρίου 2018 και ώρα Ω/14:45, από όργανα του ΠΚ Θέρμου και της ΠΥ Αγρινίου, έως την Ω/23:59, έχουν ως εξής (βλ. Σχετικό 2):

α) Μετεωρολογικός Σταθμός Αντίρριου

Το συγκεκριμένο διάστημα των δώδεκα ωρών, καμία χρονική περίοδο (ώρα) **οι άνεμοι δεν έπνεαν από νότιες (Ν) έως νότιο-νοτιοδυτικές (ΝΝΔ) διευθύνσεις**, ήτοι διευθύνσεων από 180^0 έως το πολύ 213^0 (μοίρες).

β) Μετεωρολογικός Σταθμός Μεσολογγίου

- Για το διάστημα από ώρα Ω/14:30 έως 18:30, επίσης **οι άνεμοι δεν έπνεαν από νότιες (Ν) έως νότιο-νοτιοδυτικές (ΝΝΔ) διευθύνσεις**, ήτοι διευθύνσεων από 180^0 έως 213^0 (μοίρες).
- Για το επόμενο διάστημα και πιο συγκεκριμένα από ώρα Ω/18:30 έως ώρα Ω/22:30, οι άνεμοι είχαν **μεταβλητές διευθύνσεις**, δηλαδή έρχονται από διαφορετικές διευθύνσεις.

Κατόπιν των ανωτέρω μετεωρολογικών στοιχείων, είναι βέβαιο ότι τουλάχιστον το κρίσιμο διάστημα από ώρα Ω/14:30 μ.μ έως την ώρα Ω/18:30 μ.μ, οι πνέοντες στον τόπο του εγκλήματος άνεμοι δεν είχαν νότιες έως νότιο-νοτιοδυτικές διευθύνσεις. Κατά συνέπεια και υπό τη προϋπόθεση ότι το αυτοκίνητο του θύματος βρισκονταν στην παραλία Φωτμού και στην περιοχή που ανευρέθηκε από τους πυροσβέστες, **η φωτιά προκλήθηκε σ' αυτό μετά από την ώρα Ω/18:30.**

Ο εκτιμώμενος χρόνος έναρξης της φωτιάς, αφού ληφθεί υπόψη η ώρα (8 παρά 20'), την οποία δείχνουν οι ωροδείκτες του ρολογιού του αυτοκινήτου, που σταμάτησαν να λειτουργούν λόγω διαστολής τους από τη θερμότητα της φωτιάς, (βλ. φωτογραφία υπ' αρ. 19) υπό την προϋπόθεση βέβαια ότι ήταν προγραμματισμένη με ακρίβεια η πραγματική ώρα του ως άνω ρολογιού, **είναι περίπου η ώρα Ω/07:30' μ.μ.** Να σημειωθεί ότι η ώρα δύσης του ήλιου την 06/01/2018 είναι 05:21 μ.μ. Η ώρα αυτή, με δεδομένο ότι η θανούσα έφθασε στην ευρύτερη περιοχή της λίμνης Τριχωνίδας, εκεί δηλαδή που ανευρέθηκε περί ώρα Ω/14:30', το πιο πιθανόν αφορά την νυχτερινή ώρα, δηλαδή την ώρα Ω/19:30 και όχι την αντίστοιχη πρωινή ώρα. Βέβαια μετά τα ως άνω ευρήματα σχετικά με τις διευθύνσεις του ανέμου, δημιουργούνται σοβαρά ερωτηματικά και ανακύπτει προβληματισμός, που βρίσκονταν και τι έκανε το θύμα από ώρα Ω/14:30 περίπου έως ώρα Ω/19:30, όπου υπήρξε έναρξη της φωτιάς, ερωτηματικά που πρέπει να απαντηθούν μέσα από την έρευνα των αρχών.

Με δεδομένη την βασιμότητα των πληροφοριών από τα διάφορα ρεπορτάζ που είδαν το φως της δημοσιότητας, το καύσιμο αυτό εκτιμάται, ότι είναι πετρέλαιο κίνησης (diesel) και η ποσότητα περίπου 20 λίτρα. **Το σημείο προέλευσης (έναρξης) της φωτιάς, δηλαδή η εστία, εντοπίζεται στη θέση του οδηγού** και πιο αναλυτικά στο δεξιό μπροστινό άκρο (τμήμα) του καθίσματος (βλ. φωτογραφία υπ' αρ. 5). Αυτό προκύπτει από το γεγονός ότι ένας πρώτος σημαντικός και αξιόπιστος δείκτης για τον προσδιορισμό του σημείου προέλευσης (έναρξης) μιας πυρκαγιάς, είναι η περιοχή με τις περισσότερες θερμικές βλάβες (ζημιές) από την πυρκαγιά καθώς και το χαμηλότερο σημείο καύσης. Επειδή οι πυρκαγιές καίνε πάντοτε προς τα επάνω, λόγω της άντωσης, σχηματίζεται κατά κανόνα ένας δείκτης (μοτίβο) που έχει και μοιάζει με το **σχήμα "V"** (βλ. φωτογραφία υπ' αρ. 5). Αυτό ακριβώς το μοτίβο σχηματίζεται και στο μπροστινό δεξιό τμήμα του καθίσματος, εκεί που διαπιστώθηκε και προσδιορίζεται το σημείο έναρξης της φωτιάς. Στο σημείο αυτό διαπιστώνονται οι μεγαλύτερες (βλάβες) ζημιές δηλαδή το μεγαλύτερο βάθος απανθράκωσης (του καθίσματος). Εξάλλου οι θερμικές βλάβες (αλλοιώσεις), οι οποίες οφείλονται στη

θερμική ακτινοβολία από τη φλόγα της φωτιάς και την εκλυόμενη θερμότητα, είναι εντονότερες στην περίξ αυτού του σημείου περιοχή, όπως πχ στο δεξιό τμήμα της πλάτης του καθίσματος του οδηγού (όχι του προσκέφαλου), στο μισό δεξιό μέρος του τιμονιού, στην ταπετσαρία της πόρτας του οδηγού, στο ταμπλό και πιο αναλυτικά στα χειριστήρια (διακόπτες) του κλιματισμού / αερισμού, στην πλαφονιέρα του ουρανού πάνω από τον καθρέπτη του οδηγού, ήτοι στην ευρύτερη περιοχή πάνω από το ως άνω σημείο έναρξης της καύσης. Η θερμοκρασία που αναπτύχθηκε εντός της καμπίνας υπολογίζεται από 200° έως 250° C, με τη μεγαλύτερη θερμοκρασία να αναπτύσσεται στον ουρανό της καμπίνας, επειδή εκεί λόγω ανωστικής δύναμης του καπνού συσσωρεύθηκαν τα (θερμά) καυσάεiria της φωτιάς και μάλιστα ακριβώς στην περιοχή πάνω από το σημείο έναρξης (εστία) της φωτιάς (βλ. Φωτογραφία 5α). Η πηγή ανάφλεξης του πρώτου καυσίμου είναι η (ανοιχτή) **φλόγα αναπτήρα** μαύρου χρώματος μάρκας BIC, που ανευρέθηκε, κατά την αυτοψία της αστυνομίας, πεσμένος στο πατάκι του πίσω καθίσματος πίσω από το κάθισμα του συνοδηγού.

Η φωτιά είναι **υποαεριζόμενη**, δηλαδή ελεγχόμενου αερισμού. Υπό την έννοια αυτή νοείται μια πυρκαγιά που φτάνει στη μέγιστη τιμή έχοντας περίσσεια φορτίου πυρκαγιάς ή πυροθερμικού φορτίου, οπότε ο ρυθμός απελευθέρωσης θερμότητας περιορίζεται από το οξυγόνο, επειδή τα ανοίγματα (πόρτες, παράθυρα) είναι κλειστά και δεν επιτρέπουν την είσοδο αέρα. Επειδή κατά την αυτοψία της αστυνομίας ανευρέθηκαν κλειστές οι δύο πόρτες, κλειστά τα τζάμια των παραθύρων και κλειστή η πόρτα του πορτμπαγκάζ του αυτοκινήτου, αφού η φωτιά κατανάλωσε ολόκληρο το οξυγόνο που υπήρχε στην καμπίνα, δεν υπήρχε επάρκεια οξυγόνου για την πλήρη καύση ολόκληρης της ποσότητας και των 20 λίτρων του καυσίμου – αν πράγματι ραντίστηκε με ολόκληρη την ποσότητα αυτή - και η καύση ήταν ατελής. Δηλαδή κάηκε, σύμφωνα με υπολογισμούς χημικών αντιδράσεων περίπου το $1/3$ της συνολικής ποσότητας ήτοι περίπου 7 λίτρα. Βέβαια δικαιολογείται αυτό, πέραν της ανεπάρκειας οξυγόνου, και εκ του γεγονότος ότι υπήρχαν στο αυτοκίνητο πορώδη υλικά, που απορρόφησαν το καύσιμο κατά τη διάχυσή του, όπως πχ το υλικό

κατασκευής των καθισμάτων (αφρολέξ - αφρός πολυουρεθάνης υψηλής πυκνότητας), η μοκέτα του αυτοκινήτου κ.α. Έτσι κατά την ατελή καύση παρήχθησαν, ως (αέρια και στερεά) προϊόντα αυτής, μεγάλη ποσότητα μονοξειδίου του άνθρακα και αιθάλη (κάπνα), ήτοι άκαυστος άνθρακας καθώς και νερό, υπό μορφή υδρατμών. Υπό αυτές τις συνθήκες της ατελούς καύσης, **ο ρυθμός (ταχύτητα) έκλυσης ενέργειας ή απελευθέρωσης θερμότητας**, που αποτελεί την κινητήρια δύναμη μιας πυρκαγιάς, αφού αποτελεί τη δυναμική μιας πυρκαγιάς και προσδιορίζει, αναφέρεται και σχετίζεται με το μέγεθος της πυρκαγιάς. Στη συγκεκριμένη φωτιά ο ως άνω ρυθμός ήταν αρκετά βραδύς (αργός), γι' αυτό και δεν εξαπλώθηκε η φωτιά αυτή και φυσικά δεν απέκτησε χαρακτηριστικά πυρκαγιάς. Ο εν λόγω παράγοντας είναι ο ανατροφοδότης της πυρκαγιάς με θερμότητα, αφού από τη θερμότητα παράγεται θερμότητα. Κατά συνέπεια και επειδή ο ως άνω ρυθμός καθορίζει σε μια πυρκαγιά και το ύψος των φλογών και το πόσο έντονη είναι η ροή θερμικής ακτινοβολίας σε διάφορες αποστάσεις, στη διερευνούμενη φωτιά, οι φλόγες ήταν πολύ χαμηλού ύψους (έως 15 εκατοστά). Δεδομένου ότι με τον ως άνω ρυθμό απελευθέρωσης θερμότητας είναι συνδεδεμένος και ανάλογος **ο ρυθμός απώλειας μάζας καυσίμου**, και ο ρυθμός αυτός της απώλειας μάζας καυσίμου ήταν βραδύς. Έτσι εξηγείται, γιατί δεν υπήρξαν μεγάλες καταστροφές από τη φωτιά εντός της καμπίνας και όσες προξενήθηκαν ήταν σε μικρή απόσταση περίξ και άνωθεν του σημείου έναρξης αυτής, δηλαδή στο εμπρόσθιο αριστερό τεταρτημόριο της καμπίνας. Αυτό επιβεβαιώνεται και από τα όργανα της Πυροσβεστικής που πρώτοι εντόπισαν τη θανούσα. Πιο συγκεκριμένα, όπως χαρακτηριστικά αναφέρεται στο υπ' αρ. Α/Α 02/Α-01, **ΔΕΛΤΙΟ ΠΥΡΚΑΓΙΑΣ** του ΠΚ Θέρμου και μάλιστα στις "ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ" αυτού: <<Στο τόπο του συμβάντος βρέθηκε όχημα μάρκας **Ford KA – NET 9846**, το οποίο είχε καεί μερικώς στο εσωτερικό της καμπίνας (ταμπλό) και νεκρή μια γυναίκα, η οποία βρισκόταν στο πίσω κάθισμα>>, ενώ στο υπ' αρ. Α/Α 01/Β-01 **ΔΕΛΤΙΟ ΒΟΗΘΕΙΑΣ** της ίδιας ως άνω Υπηρεσίας αναφέρεται χαρακτηριστικά στην παράγραφο 9, σχετικά με τη θανούσα, ότι <<...διαπιστώσαμε ότι στο πίσω κάθισμα υπήρχε γυναίκα η οποία έφερε μερικώς

εγκαύματα και δεν είχε ίχνη ζωής...>> (βλ. Σχετικό 1). Εξάλλου, επειδή ο ρυθμός καύσης μιας πυρκαγιάς είναι ανάλογος με τον αέρα (οξυγόνο) που εισέρχεται σε έναν καιόμενο χώρο, **ο ρυθμός καύσης** της συγκεκριμένης φωτιάς στο αυτοκίνητο, δηλαδή η ταχύτητά της, ήταν βραδύς (αργός), λόγω ανεπάρκειας αέρα (οξυγόνου), προκειμένου να καεί ολόκληρο το φορτίο πυρκαγιάς, δηλαδή να εμπλακούν όλα τα καύσιμα υλικά. Για να υπάρχει ανάπτυξη της φωτιάς είναι απαραίτητο να συνυπάρχουν, η ανάφλεξη, η διάδοση της φλόγας και ο ρυθμός καύσης. Στην προκειμένη περίπτωση δεν υπήρξε υψηλός ρυθμός καύσης και ούτε διάδοση της φλόγας. **Η ταχύτητα φλόγας** εκτιμάται ότι παρέμεινε βραδεία και ήταν σταθερή. Και τούτο γιατί δεν υπήρχε επάρκεια οξυγόνου. Επειδή ωστόσο ο ρυθμός εξάπλωσης (διάδοσης) μιας πυρκαγιάς εξαρτάται από την ταχύτητα που μεταδίδεται η ίδια η φλόγα, στην προκειμένη φωτιά και **ο ρυθμός εξάπλωσης της φωτιάς** ήταν βραδεία. Τέλος και κατόπιν των ανωτέρω και **ο βαθμός απανθράκωσης** ακόμη και στο σημείο έναρξης (εκκίνησης) της φωτιάς είναι ανεπαίσθητος σε βάθος 1 έως 2 το πολύ εκατοστά και αυτό συνέβη μόνον στο κάθισμα του οδηγού και μάλιστα στο σημείο όπου ξεκίνησε η φωτιά. Στα λοιπά σημεία και αντικείμενα η θερμότητα από τη φωτιά μεταδόθηκε με δύο τρόπους, είτε με ακτινοβολία ή και με αγωγιμότητα και η βλάβη από τη θερμική ροή ήταν επιφανειακή.

Βέβαια τα πράγματα θα ήταν πολύ διαφορετικά, και οι προαναφερόμενοι ρυθμοί θα είχαν άλλη ταχύτητα και η εξάπλωση και ανάπτυξη από τη συμπεριφορά της φωτιάς, αν αντί για πετρέλαιο χρησιμοποιείτο βενζίνη. Ακόμη και έκρηξη το πιθανότερο θα συνέβαινε υπό τις συνθήκες ατελούς καύσης. Και αυτό δεν το ήθελε ο δράστης για να μην κινήσει τις υποψίες των αρχών κι ενοχοποιηθεί εξ αρχής.

Επεξήγηση όρων¹:

- 1) Ρυθμός καύσης ορίζεται ως η μάζα της στερεής ή υγρής καύσιμης ύλης που καταναλώνεται ανά μονάδα χρόνου.
- 2) Ρυθμός καίόμενης μάζας είναι η καύσιμη ύλη που αντιδρά με το οξυγόνο του αέρα.

- 3) Ο ρυθμός έκλυσης ενέργειας ή απελευθέρωσης θερμότητας είναι ο ρυθμός απελευθέρωσης ταχύτητας, ίσως η πιο σπουδαία ποσότητα που έχει σχέση με τη φωτιά γιατί αποτελεί την ισχύ της πυρκαγιάς και έχει σχέση με την πρόκληση ζημιάς.
- 4) Η ταχύτητα μετάδοσης της φλόγας ή απλά η ταχύτητα της φλόγας είναι η ταχύτητα με την οποία προχωράει το μέτωπο της φλόγας μέσα στο καύσιμο μείγμα, ενώ επηρεάζεται από πολλούς παράγοντες, με πιο σημαντικό τη σχέση αέρα / καυσίμου.

3.2. Συμπεριφορά της φωτιάς

Το φορτίο πυρκαγιάς αποτελούσε η ποσότητα των 20 λίτρων καυσίμου (πετρελαίου), τα καθίσματα με την ταπετσαρία αυτών και το κάλυμμα αυτής. **Το πρώτο καύσιμο** που ανεφλέγη είναι το εμποτισμένο από υγρό καύσιμο, άγνωστης σύνθεσης μέχρι στιγμής (δεν έχουμε στη διάθεσή μας τις εργαστηριακές εξετάσεις της ΔΕΕ), το πιθανότερο, όπως ήδη προαναφέρθηκε, είναι το πετρέλαιο, κάλυμμα του καθίσματος με το από αφρολέξ ή αφρό πολυουρεθάνης (χαμηλής πυκνότητας), ως υλικό, των καθισμάτων αυτοκινήτων και ειδικότερα στην προκειμένη περίπτωση του καθίσματος του του οδηγού. Επισημαίνεται ότι τα στερεά και τα υγρά καύσιμα καίγονται στην επιφάνεια, δηλαδή τα πτητικά αέρια, για τα υγρά και τα αέρια πυρόλυσης, για τα στερεά. Συγκεκριμένα θερμαίνεται η επιφάνεια των υγρών καυσίμων και παράγονται ατμοί, όπως στην περίπτωση αυτή ατμοί πετρελαίου, οι οποίοι ουσιαστικά στην πράξη και αναφλέγονται. Το πετρέλαιο λειτούργησε στη φωτιά αυτή σαν κρούστα (φίλμ) προστασίας εξάπλωσης αυτής. Και τούτο, γιατί το πετρέλαιο δεν είναι πτητικό, έχει σημείο ανάφλεξης από 52°C έως 96°C , και κατά μέσο όρο $>69^{\circ}\text{C}$ και σημείο καύσης 210°C και ως εκ τούτου με γυμνή φλόγα ενός αναπτήρα δεν μπορεί να αναφλεγεί εύκολα χωρίς κάποιο προσάναμμα (προθέρμανση), πχ φλεγόμενο υλικό με χαμηλό σημείο ανάφλεξης, όπως για παράδειγμα κάποιο ύφασμα, χαρτί κ.α. Βέβαια δημιουργεί προβληματισμό και ερωτηματικά πως το ως άνω μπουφάν ανευρέθηκε μεταξύ των δύο προστινών καθισμάτων, αφού εκεί βρίσκεται ο λεβιές ταχυτήτων και το χειρόφρενο, που κατά

την αυτοψία της αστυνομίας ανευρέθη πως αυτό ήταν <<τραβηγμένο κανονικά>>. Είναι ωστόσο λογικό πως για να θέσει το θύμα σε λειτουργία (να τραβηχθεί) το χειρόφρενο δεν ήταν το συγκεκριμένο χρονικό σημείο το μπουφάν στα θέση που ανευρέθη, δηλαδή ανάμεσα στα μπροστινά καθίσματα.

Εξάλλου το υλικό κατασκευής γενικά των καθισμάτων των αυτοκινήτων, όπως και του συγκεκριμένου, είναι το **αφρολέξ** (υψηλής πυκνότητας), που ουσιαστικά αναφερόμαστε στον **αφρό πολυουρεθάνης**. Το υλικό αυτό, ως γνωστόν, είναι ένα οργανικό υλικό, με ορισμένο βαθμό πυραντοχής, ανήκει στην ευρύτερη οικογένεια των πλαστικών, έχει το χαμηλότερο συντελεστή θερμικής αγωγιμότητας ($\lambda=0,028$ w/m.k) από όλα τα θερμομονωτικά. Γενικά είναι ένα θερμοσταθερό προϊόν, δε λιώνει και σε περίπτωση απανθράκωσης, δεν διαλύεται. Αυτό ακριβώς συνέβη και στη συγκεκριμένη φωτιά. Ακολουθώντας, το επόμενο καύσιμο στο οποίο μεταδόθηκε πολύ εύκολα η φωτιά και συγκεκριμένα από την εκλυόμενη θερμότητα, με την αγωγιμότητα και την ακτινοβολία, είναι το μαύρο μπουφάν που ανευρέθηκε κατά την αυτοψία της αστυνομίας, μεταξύ των δύο μπροστινών καθισμάτων μισοκαμμένο. Και αυτό συνέβη επειδή το υλικό κατασκευής του μπουφάν έχει αρκετά χαμηλό σημείο ανάφλεξης και φυσικά και σημείο καύσης. Από την καύση του μπουφάν η θερμότητα μεταδόθηκε με ακτινοβολία ή και αγωγιμότητα μόνον στη αριστερή παρειά της πλάτης του καθίσματος του συνοδηγού, όπου υπέστη, λόγω θερμικής ροής χαμηλού βαθμού αλλοίωση και όχι στην πλάτη και στο κάθισμα της θέσης αυτού, επειδή κάθονταν το θύμα καθώς και στην πίσω πλευρά της πλάτης του ιδίου ως άνω καθίσματος, όπου κάηκε το κάλυμμα αυτού (βλ. φωτογραφία 18). Το μόνο που κάηκε από το κάθισμα μόνον του συνοδηγού είναι το κάλυμμα της ταπετσαρίας στην πίσω πλευρά της πλάτης αυτού. Να σημειωθεί ότι στα μπροστινά καθίσματα το πίσω μέρος της πλάτης αυτών η ταπετσαρία είναι από πλαστικό υλικό. Τέλος στο πίσω κάθισμα του αυτοκινήτου δεν επεκτάθηκε η φωτιά, αφού δεν υπάρχουν θερμικές βλάβες, εκτός από μόνον δύο μικρά σημεία στο πάνω μέρος της πλάτης του καθίσματος, όπου είναι εμφανής η θερμική ροή και αυτό λόγω επίδρασης της υψηλότερης θερμοκρασίας που επικρατούσε στον ουρανό της καμπίνας, σε σχέση με

τα χαμηλότερα σημεία της καμπίνας. Οι όποιες βλάβες που παρατηρήθηκαν στο εσωτερικό του αυτοκινήτου (καμπίνα) εντοπίζονται στα μπροστινά καθίσματα και μέχρι το ταμπλό καθώς και στην πάνω από αυτά τμήμα του ουρανού και πιο συγκεκριμένα στο αριστερό τεταρτημόριο της καμπίνας (περιοχή καθίσματος οδηγού - πάνω και περίξ από αυτό). Εκεί δηλαδή που διαπιστώθηκε το σημείο έναρξης της φωτιάς. Η περιοχή δε της καμπίνας με τη μικρότερη θερμοκρασία εντοπίζεται στην εταζέρα πάνω από το πίσω κάθισμα του αυτοκινήτου (πίσω παρμπρίζ).

Η φωτιά τελικά έσβησε μόνη της (αυτοκατασβέστηκε) μετά από περίπου 10' έως 15' λεπτά της ώρας, λόγω ανεπάρκειας αέρα (οξυγόνου).

Κατά κανόνα μια πυρκαγιά διέρχεται τα εξής στάδια:

1^ο στάδιο: Το στάδιο της ανάπτυξης (επώασης) της πυρκαγιάς

Η φωτιά στο στάδιο αυτό, που διαρκεί γενικά σε μια δομή, εφόσον υπάρχει επάρκεια αέρα (οξυγόνου), περίπου 15' – 30' λεπτά της ώρας, εξαρτάται από την αντίδραση των καύσιμων υλικών που υπάρχουν στο χώρο. Μετά την αρχική ανάφλεξη, στρώμα θερμών αερίων σχηματίζεται στην οροφή, πχ στην προκειμένη περίπτωση στον ουρανό της καμπίνας, η φωτιά εξαπλώνεται στο χώρο.

2^ο στάδιο: Το στάδιο της πλήρους ανάπτυξης της πυρκαγιάς

Στο στάδιο αυτό καίγεται, ότι μπορεί να καεί. Παρατηρείται καύση όλων των αναφλέξιμων αντικειμένων και οι φλόγες εξαπλώνονται σε όλο το χώρο. Όλη η καύσιμη ύλη του χώρου καίγεται. Η διάρκεια αυτού του σταδίου εξαρτάται από την ποσότητα των περιεχομένων στο συγκεκριμένο χώρο υλικών.

3^ο στάδιο: Το στάδιο της εξασθένησης (απόσβεσης) της πυρκαγιάς

Στο στάδιο αυτό, ο ρυθμός καύσης και η ένταση της πυρκαγιάς μειώνονται καθώς η καύσιμη ύλη ή το οξυγόνο του αέρα εξαντλείται και συνεπώς σβήνει με κάποιο τρόπο (επέμβαση ανθρώπου ή από μόνη της) η φωτιά.

Στη συγκεκριμένη φωτιά, λόγω ατελούς καύσης, δεν υπήρξαν και τα τρία αυτά στάδια. Πιο συγκεκριμένα από το 1^ο στάδιο της ανάπτυξης η φωτιά μετέβη στο 3^ο στάδιο της εξασθένησης και αυτοκατάσβεσης κι έτσι δεν υπήρξε πλήρης ανάπτυξη

(έκλαμψη – flashover). Για το λόγο αυτό και δεν διήρκεσε περισσότερο από 15' λεπτά της ώρας.

3.3. Αίτια της φωτιάς

Υπό τις προαναφερόμενες συνθήκες, η συγκεκριμένη φωτιά προφανώς οφείλεται σε εσκευμένη ενέργεια από άγνωστο άτομο, το οποίο να μεν επιδίωξε για κάποιο λόγο (κίνητρο) την πρόκλησή της, αλλά όμως μερίμνησε να έχει προκαθορισμένα χαρακτηριστικά ελέγχου αυτής, όπως πχ το κλείσιμο παραθύρου της πόρτας του συνοδηγού, ο δείκτης ταχύτητας του ανεμιστήρα στο ταμπλό τοποθετήθηκε στη θέση μηδέν (0), δηλαδή ήταν κλειστός.

3.4. Θέση του θύματος

Το θύμα βρέθηκε πιο αναλυτικά, παρόλο που δεν έχουν καταγραφεί στην έκθεση αυτοψίας της αστυνομίας, όπως θα έπρεπε για την πληρότητα, πιστότητα, ακρίβεια, αρτιότητα και γενικά την ορθότητα αυτής, ειδικότερες λεπτομέρειες, ξαπλωμένο ανάσκελα στο πίσω κάθισμα, με το κεφάλι να βρίσκεται αριστερά, δηλαδή πίσω από το κάθισμα του οδηγού και τα πόδια αριστερά, δηλαδή πίσω από το κάθισμα του συνοδηγού. Τα χέρια ήταν λυγισμένα στον αγκώνα προς το πρόσωπο, δηλαδή βρέθηκαν σε θέση πυγμάχου, κι αυτό το πιο πιθανό συνέβη λόγω νεκρικής ακαμψίας (συστολή μυών). Πιο συγκεκριμένα το δεξιό πόδι ανερέθηκε επάνω στο κάθισμα και λυγισμένο, επειδή λόγω ύψους του θύματος δεν χωρούσε διαφορετικά, ενώ το αριστερό πόδι τεντωμένο με το κάτω άκρο αυτού να φθάνει στο κάτω σημείο της πόρτας του συνοδηγού και ακριβώς στο πίσω δεξιό μέρος του καθίσματος του συνοδηγού. Φορούσε εκρού (μάλλινο) πουλόβερ, μαύρο παντελόνι και μαύρα υποδήματα (μποτάκια χαμηλού ύψους - έφθαναν λίγο πάνω από τον αστράγαλο). Το αριστερό υπόδημα (μποτάκι), σε αντίθεση με το δεξιό, ήταν διπλωμένο στην περιοχή του αστραγάλου, ένδειξη ανθρώπινης παρέμβασης ή βίαιης κίνησης, κατά την προσπάθεια της τοποθέτησής του θύματος στο πίσω κάθισμα (βλ. φωτογραφία υπ' αρ. 6).

Όπως τεκμηριώνεται ακολούθως, το θύμα εκτιμάται ότι κάθονταν, κατά το κρίσιμο διάστημα από την έναρξη της φωτιάς μέχρι και την αυτοκατάσβεσή της, στο κάθισμα του συνοδηγού. Αυτό βέβαια, όπως είναι πολύ φυσιολογικό και αναμενόμενο, – απομένει βέβαια να επιβεβαιωθεί και από την έκθεση νεκροψίας – νεκροτομής - σημαίνει ότι **θα πρέπει να έχει υποστεί θερμικά εγκαύματα** στο αριστερό άνω άκρο (χέρι) και ειδικότερα, πέραν του καρπού που ήταν εκτεθειμένος (δεν καλύπτονταν από το πουλόβερ), που ούτως ή άλλως από την επίδραση της θερμοκρασίας πρέπει να έχει υποστεί έγκαυμα, στην καλυμμένη από ρουχισμό (πουλόβερ) περιοχή από τον ώμο έως μεγάλο τμήμα του αριστερού άνω άκρου, εξ αιτίας της θερμικής ακτινοβολίας (κάθετη πτώση ακτινοβολίας) από την εγγύτατη προς το θύμα περιοχή της εστίας της φωτιάς (θερμότητα από φλόγα και θερμά αέρια του καπνού), αλλά και στην αντίστοιχη δεξιά πλευρά (κυρίως δεξιό ώμο αλλά και άνω άκρου), λόγω θερμικής ακτινοβολίας (κάθετη πτώση ακτινοβολίας) από την περιοχή του ουρανού της καμπίνας, όπου αναπτύχθηκε η μεγαλύτερη θερμοκρασία από τη συσσώρευση θερμών αερίων (καπνού). Βέβαια στα καλυμμένα από ρουχισμό μέρη του σώματος που πιθανόν έχει υποστεί εγκαύματα θα πρέπει και ο ρουχισμός να έχει καεί ή τουλάχιστον να έχει αλλοιωθεί, εφόσον η θερμοκρασία υπερέβαινε τη θερμοκρασία ανάφλεξης του ρουχισμού. Να σημειωθεί ότι το μαλλί που είναι υλικό κατασκευής του πουλόβερ έχει σημείο ανάφλεξης $228 - 230^{\circ}\text{C}$ και θα αν δεν έχει καεί γιατί η θερμοκρασία είναι στην περιοχή αυτή μικρότερη τουλάχιστον θα φέρει σημάδια θερμικής αποσύνθεσης στην περιοχή των εγκαυμάτων. Μπορεί όμως η θερμότητα να επηρέασε τα ως άνω καλυμμένα από το μάλλινο πουλόβερ μέρη του σώματος, μέσω των πόρων που έφερε το πουλόβερ από την πλέξη του. Επίσης, σύμφωνα με τη βιβλιογραφία, είναι πολύ χαρακτηριστικό το βαθύ κόκκινο χρώμα (κερασόχρουν) που αποκτά σε διάφορα σημεία του σώματος πχ άνω άκρα, το θύμα που δηλητηριάστηκε από εισπνοή μονοξειδίου του άνθρακα και είναι εμφανές ακόμη και στο πρόσωπο.

3.5. Το μονοξείδιο του άνθρακα

3.5.1. Ιδιότητες

Το μονοξείδιο του άνθρακα (CO), σύμφωνα με τη βιβλιογραφία, είναι ένα **άχρωμο, άγευστο, άοσμο, μη ερεθιστικό αλλά πολύ τοξικό/ασφυκτικό αέριο**, που παράγεται κατά την ατελή καύση καυσίμων υλικών που περιέχουν άνθρακα, όπως πχ οι υδρογονάνθρακες (πετρέλαιο, βενζίνη κ.α). Είναι ο πιο <<σιωπηλός δολοφόνος>>. Έχει μεγάλο συντελεστή διάχυσης, δηλαδή διαχέεται στο χώρο πολύ γρήγορα και επειδή το βάρος του είναι περίπου το ίδιο με το βάρος του αέρα, διαχέεται σε όλα τα ύψη του χώρου που παράγεται, ως προϊόν της ατελούς καύσης και δεν ανέρχεται μόνο στα υψηλότερα επίπεδα, όπως ανέρχεται ο καπνός.

Η συγκέντρωση του μονοξειδίου του άνθρακα εκτιμάται σε **ppm** (parts per million, δηλαδή μέρη όγκου αερίου ανά εκατομμύριο μέρη όγκου αέρα)

$$10.000 \text{ ppm} = 1\% \text{ κατά όγκο (κ.ο.)}$$

Το μονοξείδιο του άνθρακα είναι ένα **εύφλεκτο αέριο**, έχει θερμοκρασία αυτανάφλεξης 609⁰ C, αναφλέγεται όταν η συγκέντρωσή του στο χώρο κυμαίνεται από 12 έως 75% κ.ο. και καίγεται με ελαφρώς γαλάζια φλόγα. Κατά το αρχικό στάδιο ανάπτυξης μιας πυρκαγιάς σε κλειστό χώρο εκλύονται μεγάλες ποσότητες CO.

3.5.2. Επιδράσεις στο άνθρωπο

Το μονοξείδιο του άνθρακα εισερχόμενο στον οργανισμό του ανθρώπου από τους πνεύμονες με την εισπνοή του, ενώνεται προνομιακά με την αιμοσφαιρίνη – την ουσία του αίματος που μεταφέρει το οξυγόνο στους ιστούς και τα όργανα του σώματος – σχηματίζοντας την ανθρακοξυαιμοσφαιρίνη ή ανθρακυλαιμοσφαιρίνη (HbCO), αντικαθιστώντας το οξυγόνο, λόγω της μεγάλης χημικής συγγένειας να ενώνεται με το αίμα (200 έως 250 φορές μεγαλύτερη) και μειώνοντας έτσι δραματικά την ικανότητα του αίματος να μεταφέρει οξυγόνο στους ιστούς και τα όργανα.

Τα συμπτώματα της δηλητηρίασης του ανθρώπου από το CO, είναι κατά σειρά εμφάνισης: α) κεφαλαλγία (πονοκέφαλος), β) ναυτία και ίλιγγος (ζάλη), γ) δύσπνοια -εξάντληση, δ) λιποθυμία και ε) ασφυκτικός θάνατος. Το πόσο γρήγορα διαδέχεται το ένα σύμπτωμα το άλλο ή αν τελικά οδηγούν στο θάνατο, εξαρτάται από τη συγκέντρωση του CO στην ατμόσφαιρα του χώρου και από τον χρόνο έκθεσης στην ατμόσφαιρα. Αξίζει να σημειωθεί για την πολύ μεγάλη τοξικότητα /ασφυκτικότητά του, ότι:

➔ Σε 6.400 ppm:

Επέρχεται ίλιγγος σε 1 έως 2 λεπτά, ενώ ο θάνατος σε λιγότερα από 20 λεπτά.

➔ Σε 12. 800 ppm:

Επέρχεται λιποθυμία μετά από 2 – 3 εισπνοές, ενώ ο θάνατος από λιγότερο από 3 λεπτά.

4. Ενδείξεις εγκληματικής ενέργειας

Δύο είναι τα βασικότερα ζητήματα που χρήζουν απάντησης και βέβαια αποτελούν αντικείμενο απόδειξης της διερευνούμενης αυτής υπόθεσης. Πιο Ειδικότερα τα ζητήματα αυτά είναι τα εξής:

- **Ποιο άτομο και γιατί έθεσε τη φωτιά.**
- **Ποια η θέση της Ειρήνης Λαγούδη στο αυτοκίνητο κατά την ανάφλεξη, εξάπλωση, ανάπτυξη και αυτοκατάσβεση της φωτιάς.**

Και τα δύο αυτά ζητήματα απαντώνται κατά τεκμηριωμένο επιστημονικά τρόπο ακολούθως. Προκειμένου δε να οδηγηθώ αβίαστα και αταλάντευτα στην ως άνω πεποίθησή μου, ότι δηλαδή ο θάνατος της Ειρήνης Λαγούδη οφείλεται προφανώς σε δόλια εγκληματική ενέργεια και δεν εγκαταλείπεται περιθώριο καμίας αμφιβολίας περί τούτου, στήριξα την πεποίθησή μου στις ακόλουθες σημαντικότερες ενδείξεις συνδυαστικά με επιχειρήματα με βάση τη λογική του μέσου συνετού ανθρώπου, οι οποίες ταυτόχρονα αποδυναμώνουν ουσιαστικά την εκδοχή για αυτοχειρία. Πιο αναλυτικά η παρουσία και άλλου ατόμου/ων, πέραν της θανούσης, στη σκηνή της πυρκαγιάς (τόπο εγκλήματος) και προφανώς πρόκειται για τον φερόμενο δράστη της εγκληματικής ενέργειας της ανθρωποκτονίας και απόπειρας εμπρησμού, προκύπτει από τις εξής αναλυτικότερα ενδείξεις και στοιχεία:

**Οι σημαντικότερες ενδείξεις παρουσίας του φερόμενου δράστη στον
τόπο εγκλήματος**

i) Ο δείκτης καύσης ή αιθάλωσης στο επάνω τμήμα του αμαξώματος στο τελάρο της πόρτας του οδηγού και στο συνεχόμενο εξωτερικό τμήμα του ουρανού του αυτοκινήτου.

Έχει διαπιστωθεί πιο αναλυτικά δείκτης καύσης / αιθάλωσης, ήτοι η παρουσία αιθάλης στο αμάξωμα στην περιοχή πάνω από την πόρτα του οδηγού και στον ουρανό στο ίδιο ύψος και πιο συγκεκριμένα πάνω από το λάστιχο στεγανοποίησης, όπως εμφανίζεται αναλυτικά πιο κάτω στις φωτογραφίες υπ' αρ. 2, 3, 5, 7, 8 και 9. Η αιθάλωση, ήτοι η επικάλυψη αιθάλης, δηλαδή άκαυστου άνθρακα, λόγω ατελούς καύσης από τα καυσαέρια (καπνούς) της φωτιάς στο επάνω τμήμα (αμαξώματος) του τελάρου της πόρτας του οδηγού και στο συνεχόμενο (εφαπτόμενο) εξωτερικό τμήμα του ουρανού του αυτοκινήτου αποδεικνύει με σαφήνεια, ότι η πόρτα του οδηγού μόλις αυτοκατασβέστηκε η φωτιά, λόγω έλλειψης οξυγόνου, άνοιξε προφανώς από άλλο άτομο εκτός της Ειρήνης Λαγούδη. Δεν μπορεί να άνοιξε η πόρτα αυτή, ενώ η φωτιά ήταν σε εξάπλωση και ανάπτυξη, γιατί θα εισέρχονταν (φρέσκος / κρύος) ατμοσφαιρικός αέρας (οξυγόνο) που θα τροφοδοτούσε τη φωτιά με οξυγόνο κι έτσι η καύση θα ήταν πλήρης. Στην περίπτωση αυτή της πλήρους καύσης θα αυξάνονταν ο ρυθμός καύσης, ο ρυθμός καιόμενης μάζας και ο ρυθμός απελευθέρωσης θερμότητας, δηλαδή η ένταση της φωτιάς, ο ρυθμός εξάπλωσης και θα προξενούνταν μέχρι και ολοκληρωτική καταστροφή του αυτοκινήτου. Αν την πόρτα άνοιγε από η Ειρήνη Λαγούδη είναι λογικό, λόγω του ενστίκτου της αυτοσυντήρησης, θα εξέρχονταν από το αυτοκίνητο και θα σώζονταν. Σε καμιά περίπτωση δεν θα πήγαινε στο πίσω κάθισμα, όπου ανευρέθηκε, για να προστατευθεί, δεδομένου ότι είχε αναφλεγεί και το μπουφάν που ανευρέθηκε μεταξύ των μπροστινών καθισμάτων. Τη στιγμή αυτή, δηλαδή αμέσως με την αυτοκατάσβεση της φωτιάς, τα πλούσια σε αιθάλη (άκαυστο άνθρακα), εξ αιτίας της ατελούς καύσης καυσαέρια, που είχαν συσσωρευθεί λόγω άντωσης στον εσωτερικό ουρανό του αυτοκινήτου και εξ αιτίας διαφοράς πίεσης (μεγαλύτερης εντός της καμπίνας σε σχέση με το εξωτερικό περιβάλλον), αλλά και λόγω του ότι η θερμότητα είναι θερμική ενέργεια σε κίνηση

που κινείται από μια "ζεστή" περιοχή (την καμπίνα του αυτοκινήτου) προς μια ψυχρή" (τον ατμοσφαιρικό αέρα), βρήκαν διέξοδο (απελευθερώθηκαν) προς τον εξωτερικό χώρο της ανοιχθείσης πόρτας του οδηγού και "γλείφοντας" το λάστιχο στεγανοποίησης, που υπάρχει επί του αμαξώματος στο τελάρο της πόρτας, εξήλθαν από την ανωτέρω περιοχή και με τη βοήθεια του ανέμου και ειδικότερα τη διεύθυνσή του τη συγκεκριμένη στιγμή, επικάθησαν στην περιοχή που προαναφέρεται δημιουργώντας την αιθάλωση (βλ. φωτογραφίες υπ' αρ. 3 και 8). Το διάστημα που μεσολάβησε από την έναρξη της φωτιάς μέχρι και την αυτοκατάσβεσή της ήταν, εκτιμάται σύμφωνα με υπολογισμούς, ήταν από 10' λεπτά έως και 15' λεπτά της ώρας. Η συγκεκριμένη μορφή του ως άνω ίχνους της αιθάλωσης προφανώς και δεν μπορούσε (θεωρητικά) να δημιουργηθεί από ενδεχόμενη ύπαρξη μικρού ανοίγματος (έστω της τάξεως από 1 έως 2 cm) του παραθύρου, γιατί το εντύπωμα του ίχνους αυτού θα είχε λάβει άλλη μορφή (αποτύπωμα), ήτοι θα υπήρχε αιθάλωση στο επάνω εξωτερικό μέρος της πόρτας του οδηγού και επί του εξωτερικού τμήματος του ουρανού και όχι επί του τελάρου της πόρτας επί του αμαξώματος, γεγονός που δεν συνέβη. Εξάλλου, η ως άνω αιθάλωση δεν προκλήθηκε - ούτε μπορούσε θεωρητικά να προκληθεί - εκ του λόγου ότι πιθανόν υπήρχε κάποιο μικρό άνοιγμα στην επαφή του λάστιχου στεγανοποίησης και της πόρτας, εξ αιτίας του ότι βρέθηκε μέρος της ζώνης ασφαλείας του οδηγού έξω από την κλειστή αυτή πόρτα. Και αυτή η ένδειξη σημαίνει, ότι η πόρτα του οδηγού σε κάθε περίπτωση άνοιξε και έπεσε με το άνοιγμα εξωτερικά του αυτοκινήτου μέρος της ζώνης ασφαλείας του οδηγού. Και τούτο, γιατί το πάχος της ζώνης ασφαλείας είναι 1 mm (χιλιοστό), δεν επηρεάζει – και δεν μπορεί να επηρεάσει - καθόλου την εφαρμογή (στεγανοποίηση) της πόρτας στο αμάξωμα. Να σημειωθεί ωστόσο ότι πόρτες και παράθυρα ανευρέθηκαν από τους αξιωματικούς, που διενήργησαν αυτοψία στο αυτοκίνητο, ερμητικά κλειστά. Ακόμη δεν οφείλεται σε κάποια φθορά λόγω παλαιότητας, του λάστιχου στεγανοποίησης γιατί αν υπήρχε πρόβλημα θα εντυπώνονταν ίχνος αιθάλωσης και στο αντίστοιχο τμήμα της πόρτας, που δεν συνέβη.

Η πόρτα αυτή λοιπόν άνοιξε από άλλο άτομο εκτός από την Ειρήνη Λαγούδη, και αυτό δεν είναι άλλο από τον φερόμενο δράστη της απόπειρας του εμπρησμού, που έχοντας ανθρωποκτόνο σκοπό προκάλεσε κατά τρόπο άρτια οργανωμένο και επαγγελματικό το εγκληματικό σχέδιό του, προκειμένου να σκηνοθετηθεί ο θάνατός της, ως αυτοχειρία, ενώ υποκρύπτεται δολοφονία. Η ανωτέρω λοιπόν ένδειξη **αποδεικνύει κατηγορηματικά και με βεβαιότητα την παρουσία έξω από το αυτοκίνητο του φερόμενου δράστη**, ο οποίος προφανώς είχε και συνεργό, - μόνος του άλλωστε δεν θα μπορούσε να λειτουργήσει στη σκηνή της πυρκαγιάς - οι οποίοι άνοιξαν την πόρτα του οδηγού προφανώς και του συνοδηγού για να μεταφέρουν και τοποθετήσουν στο πίσω κάθισμα την Ειρήνη Λαγούδη, που πιστεύω ότι ήταν ήδη νεκρή κατά τη μεταφορά της αυτή. Η πόρτα του συνοδηγού προφανώς και άνοιξε για τη μεταφορά του θύματος σε άλλο χρόνο. Δηλαδή αυτό συνέβη μετά την απομάκρυνση ολόκληρης της εγκλωβισμένης στην καμπίνα επιβατών ποσότητας καπνού. Για το λόγο αυτό και δεν εντυπώθηκε ίχνος αιθάλωσης, αντίστοιχου μεγέθους και μορφής με αυτό της πόρτας του οδηγού.

ii) Η μεταφορά και τοποθέτηση του θύματος στο πίσω κάθισμα από τους δράστες

Είναι προφανές, ότι η Ειρήνη Λαγούδη δεν κάθονταν από την αρχή που ξεκίνησε η φωτιά στο πίσω κάθισμα, ούτε φυσικά καθόταν και στη θέση του οδηγού. Και τούτο, γιατί:

α) Αν κάθονταν στη θέση του οδηγού, δηλαδή εκεί από όπου υπήρξε η έναρξη (έναυση - εκκίνηση) της φωτιάς, θα προξενούνταν οι εξής βλάβες: i) θα απανθρακώνονταν η θανούσα και σε κάθε περίπτωση θα είχε τουλάχιστον υποστεί εγκαύματα στην περιοχή του μοιριαίου οστού των κάτω άκρων και μάλιστα τουλάχιστον του δεξιού, ενώ θα καίγονταν και το παντελόνι (δεξιό πόδι), γεγονότα που φυσικά δεν συνέβησαν (βλ. φωτογραφίες υπ' αρ. 10 και 13), ii) δεν θα

προξενούνταν οι διαπιστωθείσες στο κάθισμα και στην πλάτη της θέσης του οδηγού θερμικές βλάβες, αφού θα εμποδίζονταν από το σώμα του θύματος και βέβαια, iii) δεν θα μπορούσε η θανούσα να αφήσει το πόμα του μπιτονιού, εκεί που βρέθηκε, δηλαδή στην εταζέρα και συγκεκριμένα στο προσκέφαλο του δεξιού πίσω καθίσματος (βλ. φωτογραφίες υπ' αρ. 10 και 13). Εξάλλου σε καμιά περίπτωση δεν θα μπορούσε, οδηγούμενη από το ένστικτο της αυτοσυντήρησης, να μεταβεί στο πίσω κάθισμα – αυτό λέει και η κοινή λογική - και όχι να βγει από τον πόρτα του οδηγού προς τα έξω και να σωθεί, γιατί έπρεπε να περάσει ανάμεσα στα μπροστινά καθίσματα, όπου είχε αναφλεγεί και ήδη καίγονταν το (μαύρο) μπουφάν, που ανευρέθηκε στη θέση αυτή κατά την έκθεση αυτοψίας της αστυνομίας. Κατά συνέπεια, είναι πολύ λογικό, να απέφευγε την κίνηση αυτή, αφού όχι μόνον δεν θα σώζονταν, αλλά θα έθετε σε κίνδυνο την ίδια τη ζωή της.

β) Επίσης η θανούσα δεν κάθονταν - και δεν μπορούσε να κάθονταν - από την αρχή που ξεκίνησε η φωτιά στο πίσω κάθισμα. Και τούτο, γιατί στο ύψος του στήθους της υπάρχει αποτυπωμένη μια σχεδόν οριζόντια έντονη γραμμή από κάπνα (αιθάλη) (βλ. φωτογραφία υπ' αρ. 10). Στη θέση που βρέθηκε στο πίσω κάθισμα η ως άνω γραμμή αιθάλωσης δεν μπορεί – και δεν θα μπορούσε - να προξηνηθεί, γιατί το σημείο έναρξης της φωτιάς βρίσκεται μπροστά από την πλάτη της θέσης του οδηγού, που εμποδίζει την επικάθιση αιθάλης στην εκρού χρώματος μπλούζα του θύματος και στο ως άνω σημείο. Επίσης στο αριστερό χέρι της και ακριβώς πίσω από τον αγκώνα και στην ίδια ευθεία με την προαναφερόμενη οριζόντια γραμμή υπάρχει, σύμφωνα με φωτογραφία επισυναπτόμενη στην έκθεση αυτοψίας, η δημιουργία παρόμοιας γραμμής από κάπνα (βλ. Φωτογραφία υπ' αρ. 6). Οι ως άνω ενδείξεις (ίχνη αιθάλωσης) πίσω από τον αριστερό αγκώνα και το στήθος της θανούσης σε συνδυασμό με το ίχνος αιθάλωσης στη ζώνη του συνοδηγού αποδεικνύουν πως η Ειρήνη Λαγούδη, κατά την εκκίνηση της φωτιάς και μέχρι την αυτοκατάσβεσή της κάθονταν στη θέση του συνοδηγού. Πιο αναλυτικά στο σημείο που βρέθηκε η ζώνη του συνοδηγού σε καμιά περίπτωση δεν θα μπορούσε να δημιουργηθεί το ίχνος αιθάλωσης και πιο συγκεκριμένα η οριζόντια γραμμή στο σημείο "B" της υπ' αρ.

φωτογραφίας 11. Η οριζόντια αυτή γραμμή για να δημιουργηθεί στο συγκεκριμένο σημείο πρέπει να υπήρχε κάποιο σταθερό αντικείμενο που εμπόδιζε την επικάθιση αιθάλης (κάπνας) στο συγκεκριμένο σημείο. Το αντικείμενο αυτό πρέπει να είναι η πόρπη της ζώνης του συνοδηγού και πιο αναλυτικά το σημείο "Α" αυτής, όπως εμφανίζεται στην υπ' αρ. 11 φωτογραφία. Με δεδομένο επίσης το γεγονός ότι το μεταλλικό τμήμα της πόρπης διαπιστώθηκε χωρίς επικάθιση αιθάλης, μαρτυρά ότι η πόρπη ήταν εντός της ασφάλειας της ζώνης του συνοδηγού (ασφαλισμένη). Με απλά λόγια η ζώνη αυτή ήταν φορεμένη κατά την ανάφλεξη, εξάπλωση και ανάπτυξη της φωτιάς και προφανώς όχι από άλλο άτομο αλλά από την Ειρήνη Λαγούδη, η οποία για τους ανωτέρω αναλυτικά εκτιθέμενους λόγους κάθονταν κατά την ανάφλεξη, εξάπλωση, ανάπτυξη και αυτοκατάσβεση της φωτιάς στη θέση του συνοδηγού. Για το λόγο αυτό δημιουργήθηκαν τα ίχνη αιθάλωσης, που προαναφέρονται, τόσο στη ζώνη ασφαλείας του συνοδηγού, όσο και στη μπλούζα (ύψος στήθους) και κάτω από τον αριστερό αγκώνα της θανούσης. Επίσης, αν το θύμα κάθονταν στη θέση του πίσω καθίσματος, δεν δικαιολογούνται σε καμιά περίπτωση να έχουν προκληθεί θερμικά εγκαύματα σε μέρη του σώματος που καλύπτονταν από ρουχισμό, - αν φυσικά υπάρχουν εγκαύματα, σύμφωνα με την έκθεση νεκροψίας - νεκροτομής - γιατί η πλάτη του καθίσματος του οδηγού στο κάθισμα του οποίου διαπιστώθηκε το σημείο προέλευσης της φωτιάς, κάλυπτε από ακτινοβολία το πρόσωπο, το σώμα και τα άνω άκρα της θανούσης. Εγκαύματα στους ώμους μόνον σε όρθια στάση του κορμού του σώματος - και όχι ανάσκελα - μπορούσαν να προξενηθούν. Μόνον εγκαύματα στους καρπούς και μέρη του προσώπου του θύματος, δηλαδή ακάλυπτα από ρουχισμό, εξ αιτίας της υψηλής προκειμένου για πρόκληση εγκαυμάτων θερμοκρασίας μπορεί να δικαιολογηθούν στο πίσω κάθισμα.

γ) Η θέση του θύματος στο κάθισμα του συνοδηγού. Η άποψή μου, ότι η θανούσα κάθονταν κατά το κρίσιμο διάστημα από την έναρξη της φωτιάς μέχρι και την αυτοκατάσβεσή της στη θέση του συνοδηγού, αποδεικνύεται εκτός των ανωτέρω ενδείξεων και από το γεγονός ότι η μοναδική θερμική αλλοίωση στο κάθισμα αυτό ήταν στην αριστερή παρειά της πλάτης. Και αυτό συνέβη από τη θερμική

ακτινοβολία του σημείου έναυσης της φωτιάς (βλ. φωτογραφίες υπ' αρ. 2, 5, 7 και 12). Το γεγονός ότι το θύμα κάθονταν στη θέση του συνοδηγού μπορεί να επιβεβαιωθεί και από το γεγονός ότι θα πρέπει να βρεθούν κατά την νεκροψία – νεκροτομή εγκαύματα στους ώμους και άνω άκρα αυτού, (σημεία κάθετης πτώσης της θερμικής ακτινοβολίας) αφού αυτά όχι μόνον δικαιολογούνται αλλά αναμένονται να έχουν δημιουργηθεί από την θερμική ακτινοβολία τόσο από το σημείο έναρξης και ανάπτυξης της φωτιάς (εγκαύματα προς αριστερό ώμο και άνω άκρο) όσο και από τον ουρανό της καμπίνας και ειδικότερα την περιοχή πάνω από το ως άνω σημείο, όπου η θερμοκρασία έφτασε στο υψηλότερο επίπεδο (βλ. φωτογραφία 5α). Επίσης τα <<διάφορα κέρματα του ευρώ και συγκεκριμένα δύο των δύο ευρώ, ένα τους ενός ευρώ, ένα των πενήντα λεπτών και τρία των είκοσι λεπτών>>, που σύμφωνα με την έκθεση αυτοψίας της αστυνομίας βρέθηκαν πεσμένα στο πατάκι του καθίσματος του συνοδηγού, αποτελούν ενισχυτικό στοιχείο, ότι τα κέρματα αυτά το πιο πιθανόν έπεσαν από τη θανούσα κατά τη μεταφορά και τοποθέτησή της στο πίσω κάθισμα. Περαιτέρω, όπως εμφανίζεται στις φωτογραφίες υπ' αρ. 10 και 13, διακρίνεται από τη διαφορά χρωμάτωσης του δέρματος ελαφρά κάμψη του δεξιού καρπού του χεριού της προς τα έσω, ακριβώς στο σημείο που εφάπτονταν, κατά το διάστημα εκπομπής εξ αιτίας της φωτιάς θερμικής ακτινοβολίας, το μανίκι της μπλούζας με το χέρι. Αυτό είναι πολύ πιθανόν να οφείλεται στην κάμψη του καρπού της από τους δράστες κατά το χρόνο μετακίνησης του θύματος και την τοποθέτησή του στο πίσω κάθισμα.

iii) Τα ύποπτα ίχνη στο κρύσταλλο (τζάμι) του πίσω δεξιού παραθύρου

Διαπιστώνονται στο τζάμι (κρύσταλλο) του πίσω δεξιού παραθύρου, δηλαδή στο παράθυρο πίσω από το κάθισμα του συνοδηγού, **ύποπτα ίχνη**. Πιο συγκεκριμένα στην εσωτερική όψη (πλευρά) του εν λόγω παραθύρου (κρυστάλλου / τζαμιού), δηλαδή την πλευρά του παραθύρου εντός της καμπίνας του αυτοκινήτου, η οποία, ως

γνωστόν, είχε κατακλυστεί από την εκ της ατελούς καύσης αναδύομενη με τα καυσαέρια της φωτιάς και επικαθήμενη στο σημείο αυτό μεγάλης ποσότητας αιθάλης (καπνιάς), με κάποιο ανεξήγητο προς το παρόν τρόπο, όχι τυχαία και για άγνωστο λόγο έχουν αποτυπωθεί τα συγκεκριμένα **"ύποπτα" ίχνη**, που προσομοιάζουν και τα δύο από κοινού περισσότερο με πελματικό αποτύπωμα, (βλ. φωτογραφία υπ. αρ. 13). Εξάλλου παρατηρώντας μακροσκοπικά (και μάλιστα όχι μόνον με τη χρήση μεγεθυντικού φακού αλλά και δίχως τη χρήση αυτού) και με μεγάλη επιμέλεια και παρατηρητικότητα τη φωτογραφία υπ' αρ. 13, διαπιστώνεται διάσπαρτη φυσιολογική ροή σταγόνων. Είναι πρόδηλο ότι αυτές προέρχονται από την υγροποίηση των ατμών νερού που παρήχθη, ως ένα εκ των προϊόντων ατελούς καύσης του πετρελαίου (τα άλλα είναι το μονοξείδιο του άνθρακα και η αιθάλη), όταν επικάθησαν στο τζάμι του ως άνω παραθύρου και ψύχθηκαν από την πτώση της θερμοκρασίας στην καμπίνα του αυτοκινήτου, σε συνδυασμό και με την επίδραση της χαμηλής εξωτερικής θερμοκρασίας του ατμοσφαιρικού περιβάλλοντος στο ίδιο παράθυρο. Ωστόσο, η μερική και καθόλου τυχαία ή αναίτια αφαίρεση μέρους της αιθάλης στο συγκεκριμένο σημείο (ίχνος), μάλιστα εν είδει οριζόντιων γραμμών, εκτιμώ ότι το πιο πιθανόν είναι πελματικό αποτύπωμα, χωρίς να αποκλείεται κάτι άλλο, ως αποτέλεσμα ανθρώπινης παρέμβασης. Το πιθανότερο προκλήθηκε από την επαφή του πέλματος γυναικείου υποδήματος με (φαρδύ-πλατύ) τακούνι, αποτύπωμα συμβατό με το πέλμα του υποδήματος του θύματος, που φορούσε μποτάκια με τακούνι και τα πόδια της στο πίσω κάθισμα του αυτοκινήτου ήταν προς την πλευρά του ανωτέρω παραθύρου. Το ως άνω πελματικό αποτύπωμα προφανώς προκλήθηκε κατά τη μεταφορά και τοποθέτηση του θύματος στο πίσω κάθισμα. Σε καμιά περίπτωση αυτό δεν μπορεί να είναι δημιούργημα ή αποτέλεσμα προϊόντων της φωτιάς ή εξ αιτίας αυτής ή άλλης φυσικής αιτίας ή τυχαίου γεγονότος. Ωστόσο είναι αρκετά παρακινδυνευμένο να εξηγηθεί και λυθεί το ζήτημα αυτό με σαφήνεια και βεβαιότητα, δεδομένου, ότι θα έπρεπε να είχε γίνει κατά την αυτοψία της αστυνομίας έρευνα και επιβεβαίωση μέσω εργαστηριακών αναλύσεων και εξετάσεων της ΔΕΕ, αν τα ίχνη αυτά (πελματικό αποτύπωμα) καθώς και το πελματικό αποτύπωμα στον

ουρανό επάνω από το ως άνω παράθυρο, όπως αναλυτικά περιγράφεται αμέσως πιο κάτω, προέρχονται από τα υποδήματα της θανούσης. Προφανώς και η λύση αυτού του ζητήματος αποτελεί αντικείμενο διενέργειας σχετικής πραγματογνωμοσύνης, που όμως ανεπίτρεπτα δεν διατάχθηκε από την προανακριτική αρχή, προφανώς γιατί δεν εκτιμήθηκε και αξιολογήθηκε ορθά η σημασία και η σοβαρότητα των ως άνω ιχνών στην έκβαση της υπόθεσης και γενικά στην εξιχνίαση του εγκλήματος.

iv) Το πελματικό αποτύπωμα στον ουρανό της καμπίνας του αυτοκινήτου επάνω από το πίσω δεξιό παράθυρο

Από αυτό το αποδεικτικό στοιχείο, το οποίο, όπως εμφανίζεται και στη σχετική φωτογραφία υπ' αρ. 14, βρέθηκε στον ουρανό του αυτοκινήτου και πιο αναλυτικά αμέσως πάνω από το πίσω δεξιό παράθυρο, δηλαδή το πίσω από τη θέση του συνοδηγού παράθυρο και σε μικρή απόσταση και πάνω από τα ύποπτα ίχνη επί του ιδίου παραθύρου (κρυστάλλου), που διαπιστώθηκαν και αναλυτικά έχουν αναφερθεί στην με ημερομηνία 22 Φεβρουαρίου 2018 σχετική έκθεσή μου, καταδεικνύει, κατά την άποψή μου, με σαφήνεια τα εξής: α) Το πελματικό αποτύπωμα, στο σημείο και θέση που βρέθηκε με τη συγκεκριμένη μορφή, κατά λογική ακολουθία, το πιθανότερο - απομένει και επιβάλλεται να επιβεβαιωθεί και εργαστηριακά από τη ΔΕΕ / ΕΛΑΣ - έχει προξενηθεί από μπουτάκι που φορούσε η Ειρήνη Λαγούδη. Είναι δηλαδή συμβατό με αυτό. και β) Το ίδιο ως άνω αποτύπωμα είναι σχεδόν βέβαιο ότι προξενήθηκε, κατά την προσπάθεια των δραστών να την μεταφέρουν αμέσως μετά την αυτοκατάσβεσή της φωτιάς από το κάθισμα του συνοδηγού, που πιστεύω και εξηγώ παραπάνω πως καθόταν και να την τοποθετήσουν στο πίσω κάθισμα, όπου ανευρέθηκε, κατά την αυτοψία της αστυνομίας. Ακριβώς κατά το χρονικό αυτό σημείο ανοίχθηκε η πόρτα του οδηγού, εξήλθε ο καπνός και δημιουργήθηκε η αιθάλωση στο επάνω μέρος του τελάρου αυτής της πόρτας και αμέσως επί του εξωτερικού τμήματος (αμαξώματος) του ουρανού του αυτοκινήτου. Απομακρύνεται

πλέον το ενδεχόμενο να προξενήθηκε το συγκεκριμένο αποτύπωμα, όπως και τα έτερα ύποπτα ίχνη που διαπιστώθηκαν στο τζάμι του πίσω δεξιού παράθυρου και ειδικότερα επί του κρυστάλλου αυτού, όπως αναφέρω και αναλυτικά περιγράφω στην με ημερομηνία 22 Φεβρουαρίου 2018 σχετική έκθεσή μου, στην προσπάθεια της Ειρήνης Λαγούδη να ανοίξει το παράθυρο. Και τούτο γιατί στο στάδιο αυτό, δηλαδή αμέσως μετά την αυτοκατάσβεσή της φωτιάς και τη μεταφορά και τοποθέτηση στο πίσω κάθισμα, η Ειρήνη Λαγούδη εκτιμά ότι ήταν ήδη νεκρή, λόγω δηλητηρίασης εξ αιτίας εισπνοής μονοξειδίου του άνθρακα και ως εκ τούτου είχε σταματήσει και η παραγωγή και επικάθιση αιθάλης (κάπνας) στον ουρανό, στα τζάμια και γενικά σε άλλα σημεία και υλικά (αντικείμενα) του αυτοκινήτου. Διαφορετικά θα είχαν καλυφθεί από την αιθάλη και ως εκ τούτου δεν θα ήταν εμφανή, τόσο το ίδιο ως άνω πελματικό αποτύπωμα, όσο και τα ανωτέρω ύποπτα ίχνη και δεν θα ανευρίσκονταν στα συγκεκριμένα σημεία και θέσεις και με τη μορφή που ανευρέθηκαν, από την επικάθιση αιθάλης, γεγονός που εν τέλει δεν συνέβη.

ν) Η διάρρηξη (άνοιγμα) του καλύμματος της ταπετσαρίας του πίσω καθίσματος

Μπορεί να παρατηρείται στο επάνω δεξιό άκρο, δηλαδή το εφαπτόμενο με την δεξιά ζώνη ασφαλείας, του πίσω καθίσματος συρρίκνωση εξ αιτίας αρχομένης αποσύνθεσης του καλύμματος από την υψηλή θερμοκρασία των καυσαερίων που είχαν συσσωρευθεί στον ουρανό της καμπίνας του αυτοκινήτου, ωστόσο ο τρόπος και το σχήμα του ανοίγματος (σκισίματος) του καλύμματος της ταπετσαρίας του αυτοκινήτου στο κατώτερο δεξιό σημείο αυτού του ανοίγματος (σχήμα ορθής γωνίας), η καθαρότητα εξ αιτίας της απουσίας αλλοίωσης (βλάβης) από τη θερμική ροή καθώς και ίχνη αιθάλης (κάπνας) της εμφανιζόμενης εκ των έσω (εσωτερικά) ανοιχτόχρωμης ταπετσαρίας και το γεγονός ότι το κάλυμμα στο δεξιό προσκέφαλο του πίσω καθίσματος έχει κατέλθει (ξεπιαστεί), δηλαδή έχει διαφύγει από την αρχική θέση του (το προσκέφαλο), αποτελούν ενδείξεις, που μαρτυρούν, ότι όλα τα

ανωτέρω είναι αποτελέσματα κάποιας βίαιης κίνησης από το (δεξί) υπόδημα (μποτάκι) της θανούσης και με κατεύθυνση αυτού από επάνω προς τα κάτω, στην προσπάθεια των δραστών να τοποθετήσουν την Ειρήνη Λαγούδη στο πίσω κάθισμα και στη θέση που ανευρέθη, κατά την έρευνα και αυτοψίας της αστυνομίας (βλ. φωτογραφία υπ' αρ. 15). Να σημειωθεί ότι το ύψος της θανούσης ήταν περίπου 1,80 μ. Εξάλλου, το γεγονός ότι το πώμα του μπιτονιού δεν συμπαρασύρθηκε κατά την προαναφερόμενη κίνηση προς τα κάτω από το κάλυμμα της ταπετσαρίας, είναι πολύ λογικό και σχεδόν βέβαιο να είχε τοποθετηθεί το πώμα στη συγκεκριμένη θέση μετά την απομάκρυνση του καλύμματος από την αρχική θέση του και τη διάρρηξή (σκίσιμό) του και ως εκ τούτου αποτελεί ένδειξη ότι το πώμα είναι πολύ πιθανόν να τοποθετήθηκε στη συγκεκριμένη θέση, που ανευρέθη κατά την αυτοψία των αστυνομικών, από το δράστη μετά την τοποθέτηση της θανούσης στο πίσω κάθισμα. Η τοποθέτηση του πώματος στη θέση και προσανατολισμό που ανευρέθη κατά την αυτοψία της αστυνομίας δεν έγινε τυχαία. Προφανώς τοποθετήθηκε από ανθρώπινο χέρι και πάντως όχι από το χέρι της θανούσας. Άλλωστε η θανούσα, καθήμενη στη θέση του συνοδηγού, - ακόμη και στου οδηγού - δεν θα μπορούσε ούτως ή άλλως να τοποθετήσει το πώμα εκεί που ανευρέθη, λόγω απόστασης.

vi) Ο προβληματισμός από το ανεπηρέαστο του μπιτονιού και του κουβά από τη θερμική ροή

Το γεγονός, ότι η θανούσα κάθονταν στη θέση του συνοδηγού δεν σημαίνει βέβαια, ότι το μπιτόνι που περιείχε το καύσιμο υγρό και στο οποίο υπάρχουν ελάχιστα ίχνη αιθάλης (κάπνας) και ο κουβάς τirkουάζ χρώματος βρίσκονταν στη θέση που ανευρέθη κατά την αυτοψία των αστυνομικών, εκεί δηλαδή που απεικονίζονται στις υπ' αρ. 2 και 16 φωτογραφίες. Προφανώς και βρίσκονταν σε άλλα σημεία και τοποθετήθηκαν στην εν λόγω θέση από το δράστη. Και τούτο γιατί, αν βρίσκονταν στη θέση που ανευρέθηκαν κατά την αυτοψία των αστυνομικών,

δηλαδή έμπροσθεν του καθίσματος του συνοδηγού (βλ. φωτογραφίες υπ' αρ. 2 και 16), όταν ξεκίνησε, αναπτύχθηκε και εξελίχθηκε (μεταδόθηκε) η φωτιά, δημιουργεί ερωτηματικά και προβληματισμούς, δεδομένου ότι δεν επηρεάστηκαν από την θερμική ακτινοβολία, ούτε καν παρατηρείται αρχόμενη φάση υαλώδους μετάπτωσης ή τήξης, εξ αιτίας της θερμοκρασίας των $200^{\circ} - 250^{\circ} \text{ C}$, που υπολογίζεται, όπως προαναφέρθηκε, ότι επικρατούσε από τη φωτιά στο εσωτερικό (καμπίνα) του αυτοκινήτου. Πιο συγκεκριμένα, παρόλο που η φωτιά ξεκίνησε από τη θέση του οδηγού και μάλιστα στο εμπρός δεξιό τμήμα του καθίσματος και την εν συνεχεία ανάφλεξη του μισοκαμμένου μαύρου μπουφάν, που ανευρέθη μεταξύ των δύο μπροστινών καθισμάτων, δηλαδή σε σημείο που η θερμική ακτινοβολία ή και η διααγωγιμότητας μετάδοση της θερμότητας από την εστία της φωτιάς και της ανάφλεξης και καύσης του μπουφάν ήταν πολύ έντονη λόγω γειτνίασης με το μπιτόνι και τον κουβά και παρόλο που ακριβώς η μία πλευρά του μπιτονιού εφάπτονταν με το ταμπλό και συγκεκριμένα με τα χειριστήρια αερισμού / κλιματισμού του αυτοκινήτου στο ταμπλό (βλ. φωτογραφία υπ' αρ. 17), όπου διαπιστώθηκε ένδειξη υαλώδους μετάπτωσης στα ταμπλό (τήξη / λιώσιμο και παραγωγή 5-6 "σταγόνων" εξ αιτίας της εκπεμπόμενης από την εστία της φωτιάς θερμότητας που μεταδόθηκε στο ταμπλό με ακτινοβολία), εν τούτοις τόσο το μπιτόνι όσο και ο κουβάς δεν επηρεάστηκαν από την ακτινοβολία, όπως αναμένονταν λογικά και στο βαθμό που θα έπρεπε με βάση τις φυσικοχημικές ιδιότητές τους, δηλαδή έπρεπε να έχουν υποστεί αν όχι τήξη (ολική ή αρχόμενη) ή έστω συρρίκνωση, να έχουν μεταβεί τουλάχιστον σε φάση υαλώδους μετάπτωσης. Εξ αυτών των δύο αντικειμένων μόνον το μπιτόνι φέρει απλά σε κάποια σημεία αμυδρά κάπνα, ενώ στην πλευρά που εφάπτονταν με την πλάτη του καθίσματος του συνοδηγού ελάχιστου βαθμού αλλοίωση, που θεωρείται αδικαιολόγητη συμπεριφορά των ως άνω αντικειμένων σε φωτιά και για τέτοιες θερμοκρασίες εντός της καμπίνας επιβατών του αυτοκινήτου και μάλιστα για τη θέση που ευρέθησαν. Ειδικά δε για το μπιτόνι, δεν είναι δυνατόν να έχει ελάχιστου βαθμού αλλοίωση στην πλευρά που εφάπτονταν με την πλάτη του καθίσματος, όταν η ίδια η πλάτη δεν υπέστη καμία αλλοίωση (βλάβη) λόγω θερμικής

ροής στο σημείο επαφής με το μπιτόνι. Το γεγονός αυτό αποτελεί ακόμη μία ένδειξη, ότι δεν βρίσκονταν το μπιτόνι στη θέση που ανευρέθηκε κατά την αυτοψία της αστυνομίας. Επισημαίνεται, ότι τα ανωτέρω αντικείμενα είναι θερμοπλαστικά υλικά, που τήκονται όταν φθάσουν στο σημείο τήξης και το υλικό κατασκευής τους το πιθανότερο είναι το πολυαιθυλένιο, το οποίο για τις συνηθισμένες εμπορικές ποιότητες της μεσαίας και υψηλής πυκνότητας, έχει σημείο τήξης που κυμαίνεται στην περιοχή από 120⁰ C έως 180⁰ C και φυσικά καίγεται αργά και παράγει σταγόνες. Κατά συνέπεια είναι σχεδόν βέβαιο, ότι **τα αντικείμενα αυτά προφανώς και ευρίσκονταν σε άλλη θέση και μετακινήθηκαν από το δράστη**, στη θέση που ανευρέθηκαν κατά την αυτοψία της αστυνομίας, στην προσπάθειά του μαζί με τα άλλα πειστήρια και συγκεκριμένα τον αναπτήρα και το πόμα του μπιτονιού, να σκηνοθετούν λόγω διάταξης στο χώρο υπόθεση "αυτοχειρίας". Τα πειστήρια: α) το μπιτόνι ή γενικά το δοχείο με το εύφλεκτο υγρό, β) το πόμα αυτού και γ) ο αναπτήρας που πυροδοτεί το καύσιμο υγρό, επί εκδοχής "αυτοχειρίας", λογικά πρέπει να βρίσκονται κοντά και μάλιστα πλησίον του αυτόχειρα και όχι στις θέσεις που τα συγκεκριμένα πειστήρια στην υπόθεση αυτή ανευρέθηκαν κατά την αυτοψία της αστυνομίας. Ο αυτόχειρας μόλις αυτοπυρποληθεί δεν σκέπτεται ούτε μεριμνά να τα τακτοποιήσει και τοποθετήσει τα ίδια ως άνω πειστήρια ή άλλα παρόμοια σε τέτοια διάταξη στο χώρο σαν αυτή που διαπιστώθηκε στην προκειμένη περίπτωση, δηλαδή το ένα σε απόσταση από το άλλο. Και τούτο, γιατί αποκλειστικό επιδιωκόμενο μέλημα του αυτόχειρα είναι σε κάθε περίπτωση η έλευση του θανάτου, ανεξάρτητα αν τελικά επέλθει ή όχι (υποστεί μόνον εγκαύματα).

Επίσης επισημαίνεται, ότι το εν λόγω μπιτόνι, χρώματος εκρού-καφέ, φέρει, σύμφωνα με την έκθεση αυτοψίας της αστυνομίας λογότυπο "Prista Oil" (**PO**). Η <<**PRISTA OIL HOLDING**>>, είναι Βουλγαρική εταιρία με έδρα την Σόφια, η οποία εμπορεύεται λιπαντικά αυτοκινήτων – φορτηγών και ειδικών εφαρμογών. Μετά από αλληλογραφία με τον αντιπρόσωπο της εταιρίας στην Ελλάδα και συγκεκριμένα την εταιρία <<**LEO LUB & PARTS M.IKE**>>, με έδρα την Ν. Σμύρνη, οδός Κύπρου αρ. 1, πληροφορηθήκαμε με mail, (βλ. Σχετικό 2) ότι η

αντιπρόσωπος στην Ελλάδα εταιρία δεν προμήθευε τα πρατήρια υγρών καυσίμων στο Νομό Αιτωλοακαρνανίας και πως το μπιτόνι με το συγκεκριμένο λογότυπο η ανωτέρω Βουλγάρικη εταιρία διέθετε στην αγορά πριν από 12 – 11 χρόνια. Εξάλλου, παρόλο που ζητήθηκε δια της αντιπροσώπου στην Ελλάδα εταιρία προς την "Prista Oil Holding", να ερευνήσει από την κατασκευάστρια του ως άνω μπιτονιού εταιρία του και μας πληροφορήσει για το υλικό κατασκευής του και το σημείο τήξης αυτού, μέχρι σήμερα, παρά την επανειλημμένη όχλησή μας, δεν κατέστη δυνατόν να λάβουμε τις ανωτέρω πληροφορίες. Είναι λογικό μετά από την παρέλευση μιας 12ετίας να υπάρχουν δυσκολίες στην ανεύρεση της κατασκευάστριας εταιρίας και των αιτηθέντων πληροφοριών.

Ωστόσο προβληματισμός και πολλά ερωτηματικά γεννώνται που χρήζουν έρευνα από τις αστυνομικές αρχές, πώς βρέθηκε στο αυτοκίνητο του θύματος το συγκεκριμένο μπιτόνι;

vii) Το άρτια σχεδιασμένο, οργανωμένο και επαγγελματικά εκτελεσθέν σχέδιο θανάτωσης του θύματος με τη χρήση φωτιάς

Μια σειρά από ενέργειες του φερόμενου δράστη καταδεικνύουν ότι ο δράστης έδρασε με σχέδιο, οργάνωση και επαγγελματισμό στον τρόπο εκτέλεσης της πράξης του. Οι ενέργειες αυτές είναι ενδεικτικά οι εξής:

- Η επιλογή της συγκεκριμένης περιοχής, που σύμφωνα με την έκθεση αυτοψίας της αστυνομίας χαρακτηρίζεται ως <<παραλίμνια ερημική περιοχή της λίμνης Τριχωνίδας, η οποία είναι προσβάσιμη με χωματόδρομο από τις περιοχές <<Λουτρά Μυρτιάς>>, <<Πετροχωρίου Θέρμου>> και <<Σιταράλωνα Μακρυνείας>>, δεν είναι δρόμος συχνής κυκλοφορίας και ο δρόμος χρησιμοποιείται κυρίως από αγρότες ή από φυσιολάτρες εκδρομείς των παραπλήσιων οικισμών, χωριών και πόλεων>>, δηλαδή είναι μια ερημική

περιοχή, που προσφέρεται για τέλεση εγκλήματος, αφού ο δράστης δεν θα γίνονταν εύκολα αντιληπτός κατά την πράξη του αλλά και την απομάκρυνσή του από τον τόπο του εγκλήματος.

- Η επιλογή του συγκεκριμένου καυσίμου, δηλαδή πετρελαίου κίνησης και όχι της εξαιρετικά εύφλεκτης βενζίνης, η οποία λόγω πτητικότητας, μπορεί υπό συγκεκριμένες συνθήκες να προκαλέσει με τον αέρα εκρηκτικό μίγμα και να εκραγεί.
- Η τοποθέτηση και η διάταξη που ανευρέθηκαν το μπιτόνι που περιείχε το καύσιμο υγρό, ο αναπτήρας, τύπου bic και το πόμα του ως άνω μπιτονιού.
- Η επιλογή του είδους καύσης, δηλαδή την επιλογή της ατελούς από την πλήρη καύση, με σκοπό τις μικρότερες δυνατές βλάβες από την προκληθείσα από τον ίδιο το δράστη φωτιά. Υπήρξε δηλαδή φωτιά ελεγχόμενου αερισμού, αφού η φωτιά έφτασε στη μέγιστη τιμή έχοντας περίσσεια φορτίου πυρκαγιάς πχ υπολογίζεται ότι κάηκε περίπου το 1/3 της συνολικής ποσότητας του πετρελαίου που ραντίστηκε στο εσωτερικό του αυτοκινήτου, οπότε υπήρξε και χαμηλός ρυθμός απελευθέρωσης θερμότητας λόγω έλλειψης οξυγόνου.
- Το κλείσιμο του παραθύρου της πόρτας του συνοδηγού, για να μην εισέλθει εντός της καμπίνας φρέσκο αέρας (οξυγόνο).
- Η θέση του διακόπτη του ανεμιστήρα στη θέση (0), για να μην τροφοδοτείται η φωτιά με φρέσκο ατμοσφαιρικό αέρα από τους αεραγωγούς.
- Ο φερόμενος δράστης, αν και "οργανωμένος" εμπρηστής, σκόπιμα δεν προκάλεσε πολλαπλά σημεία ανάφλεξης (εστίες), για να παραπλανηθούν οι αρχές. Αν δηλαδή είχε προκαλέσει σε περισσότερα του ενός σημεία ανάφλεξης της φωτιάς εντός της καμπίνας, θα ενοχοποιούνταν εξ αρχής και θα έβαζε σε υποψίες για εμπρηστική ενέργεια τις αρχές. Και αυτό εντάσσεται στην οργάνωση σκηνοθέτησης αυτοχειρίας. Εξάλλου <<Η χρήση πολλαπλών σημείων ανάφλεξης γίνεται με σκοπό να επιτευχθούν περισσότερες ζημιές και καταστροφικά αποτελέσματα. Όμως είναι πιθανόν να εμφανιστούν και προβλήματα, για παράδειγμα να μην υπάρξει έναρξη πυρκαγιάς από όλα τα

σημεία, οπότε στην περίπτωση αυτή θα εντοπιστεί η παρουσία σημαντικών αποδεικτικών στοιχείων, πχ ιχνών και πειστηρίων, τα οποία θα ανιχνευθούν, συλλεχθούν και μπορεί να οδηγήσουν στην ανακάλυψη του δράστη, μέσω αποτυπωμάτων, γενετικού υλικού ή άλλων μεθόδων.>>⁴, ενώ στη υπόθεση αυτή ο δράστης αντιθέτως δεν επιδίωκε ζημιές μεγάλες, για να παραπλανηθούν οι αρχές και να μην κινήσει τις υποψίες για την εμπρηστική πράξη του.

viii) Η εξωτερική εικόνα του σώματος του θύματος – απουσία ενδείξεων αυτοπυρπολισμού

Τέλος και η εξωτερική μακροσκοπική τουλάχιστον εικόνα του σώματος του θύματος, με βάση την εικόνα του ρουχισμού που έφερε, όπως τουλάχιστον εμφανίζεται στις φωτογραφίες υπ' αρ. 10 και 13, δεν προκύπτει αυτοπυρπολισμός της ή έστω επιχείρηση προσπάθειας αυτοπυρπολισμού, εγχείρημα στο οποίο επιχειρεί κάποιος που με τον τρόπο αυτό αποφασίζει, επιδιώκει και θέλει τη θανάτωση του.

ix) Η ακαταστασία αντικειμένων στη σκηνή της πυρκαγιάς

Σύμφωνα με την έκθεση αυτοψίας της αστυνομίας διάφορα προσωπικά και άλλα αντικείμενα, ανευρέθηκαν μέσα και έξω από το αυτοκίνητο σε μια ακαταστασία. Ειδικότερα ανευρέθηκαν: α) Πεσμένο στο πατάκι της θέσης του συνοδηγού, ένα ζευγάρι γυναικεία γυαλιά χρώματος καφετί, β) Πάνω στο κάθισμα του συνοδηγού, ένα κυτίο τσίγλες μάρκας "MENTOS" πράσινου χρώματος και ένα μαύρου χρώματος κομποσκοίνι χειρός με δύο μπλε χάντρες,, γ) Ανάμεσα στα καθίσματα ένα μισοκαμμένο μαύρου χρώματος μπουφάν με ενσωματωμένη κουκούλα και ζώνη στη μέση, δ) Πεσμένος στο πατάκι του πίσω καθίσματος, πίσω

από το κάθισμα του συνοδηγού ένας αναπτήρας μαύρου χρώματος, μάρκας BIC και διάφορα κέρματα του ευρώ και συγκεκριμένα δύο των δύο ευρώ, ένα του ενός ευρώ, ένα των πενήντα λεπτών και τρία των είκοσι λεπτών, ε) Πάνω στο κάθισμα του συνοδηγού ένα κυτίο περιέχον λευκό κολλώδες υγρό με την ένδειξη "Vaseline" με μπλε καπάκι, στ) Εξωτερικά στο έδαφος από την πόρτα του οδηγού μία στενή ζελατίνη από κάρτα κινητής τηλεφωνίας "VODAFONE", κ.α. Η ως άνω ακαταστασία αποτελεί ένδειξη προηγηθέντος σε πρόσφατο χρόνο διαπληκτισμού του θύματος με άλλο άτομο – προφανώς το δράστη - ή τουλάχιστον είναι αποτέλεσμα έντονου εκνευρισμού για σοβαρό λόγο, εξ ου και ο διασκορπισμός των ως άνω αντικειμένων.

Επιπροσθέτως, επισημαίνεται χαρακτηριστικά, ότι όλες οι προαναφερόμενες πραγματικές ενδείξεις, που αναμφισβήτητα μαρτυρούν, ότι βρισκόμαστε ενώπιον εγκληματικής ενέργειας, αδικαιολόγητα δεν έχουν καταγραφεί και περιγραφεί με κάθε λεπτομέρεια, ούτε καν έχει γίνει μνεία αυτών στην με ημερομηνία 08/01/2018 Έκθεση Αυτοψίας – Έρευνας και Κατάσχεσης Πειστηρίων, που συντάχθηκε από αξιωματικούς της Υποδιεύθυνσης Ασφαλείας Αγρινίου, όπως θα έπρεπε για την πληρότητα, πιστότητα και ακρίβεια αυτής και για την ορθότητα και αναγκαία τεκμηρίωσή της.

5. Το προφίλ του φερόμενου δράστη

Από τα συλλεγόμενα κατά την ενδελεχή έρευνά μου στοιχεία, τον τόπο και τρόπο δράσης και γενικά τις επικρατούσες στη σκηνή της πυρκαγιάς ειδικότερες συνθήκες, το εγκληματικό και ψυχολογικό προφίλ του δράστη/ών, που προκάλεσε εσκεμμένα τη φωτιά στο με αριθμό κυκλοφορίας NET – 9846, ι.χ. επιβατικό αυτοκίνητο, μάρκας FORD Ka, σκιαγραφείται, σύμφωνα με τις εξειδικευμένες γνώσεις μου και την εμπειρία μου στη διερεύνηση των εγκλημάτων εμπρησμού και με σκοπό τη συνδρομή μου προς τις διωκτικές για την εξιχνίαση της υπόθεσης αυτής, ως εξής:

5.1. Ιστορικό

Το Σάββατο 6 Ιανουαρίου 2018 και πρωινές ώρες, η Ειρήνη Λαγούδη μεταβαίνει σε συνεργείο του Αγρινίου για να παραλάβει το αυτοκίνητό της. Την Ω/11:50 ώρα καταγράφεται από κάμερα κλειστού κυκλώματος στο Αγρίνιο να μεταβαίνει με κατεύθυνση προς την Κατοχή, Οινιάδων του Μεσολογγίου, όπου βρίσκεται η κατοικία της. Για άγνωστο λόγο και περί ώρα Ω/13:00, σύμφωνα με δήλωση του αδελφού της Γεωργίου Λαγούδη, αναχωρεί εκ νέου με κατεύθυνση το Αγρίνιο. Ο λόγος βέβαια της εν λόγω αναχώρησης μπορεί να προκύψει μόνον από την άρση απορρήτου του κινητού της, αν δηλαδή πιθανόν επικοινωνήσει με κάποιον, ποιον και ποιο το περιεχόμενο της επικοινωνίας αυτής. Την Ω/13:43 ώρα της ίδιας ημέρας καταγράφεται από κεραία κινητής τηλεφωνίας του Αγ. Κωνσταντίνου, περιοχή πλησίον του Αγρινίου, συνομιλία με την μικρότερη (ανήλικη) κόρη της. Περαιτέρω από κάμερα ασφαλείας κλειστού κυκλώματος εντοπίζεται την Ω/14:00 ώρα της ίδιας ως άνω ημερομηνίας να διέρχεται στην περιοχή Παναιτώλιο, και την Ω/14:09 ώρα να διέρχεται από κτήμα, που βρίσκεται στην περιοχή μεταξύ των οικισμών Βαρεία και Περέβου, κατευθυνόμενη προς την περιοχή της λίμνης Τριχωνίδας. Το τελευταίο αυτό στίγμα, όπου καταγράφεται από κάμερα ασφαλείας,

απέχει περίπου 5 χιλιόμετρα από το σημείο που ανευρέθη από πυροσβέστες νεκρή σε παραλίμνιο ελαιώνα στην παραλία Άμμου ή Φωτμού Τριγωνίδας. Επισημαίνεται ότι τα ανωτέρω χρονικά πραγματικά περιστατικά ισχύουν με την επιφύλαξη της ακρίβειας και βασιμότητας των γεγονότων που είδαν το φως της δημοσιότητας.

5.2. Προφίλ του φερόμενου δράστη

Από τα δεδομένα στοιχεία που έχουμε μέχρι στιγμής στη διάθεσή μας, το προφίλ του φερόμενου δράστη σκιαγραφείται ως εξής:

i) Το άτομο που από πρόθεση προκάλεσε τη φωτιά, δηλαδή ο δράστης του εμπρησμού, και κατά νομική ακριβολογία απόπειρας εμπρησμού, και συνακόλουθα της εκ προθέσεως ανθρωποκτονίας προφανώς είναι **άτομο ψυχικά (πνευματικά) υγιές**. Τούτο σημαίνει, ότι αποφάσισε την τέλεση της πράξης του οδηγούμενος σ' αυτήν από ένα ή περισσότερα από τα ψυχολογικά κίνητρα, όπως καταγράφονται πιο κάτω.

ii) Όλες οι προαναφερόμενες ενδείξεις εγκληματικής ενέργειας, ο τρόπος, χρόνος και οι συνθήκες δράσης καθώς και οι συνθήκες και γενικά η συμπεριφορά της φωτιάς παραπέμπουν σε δράστη με χαρακτηριστικά προσωπικότητας και συμπεριφοράς που προσομοιάζουν σε **"οργανωμένο" εμπρηστή**. Προκειμένου να αποσαφηνισθεί η χρήση του ως άνω όρου στην παρούσα έκθεση, στο εννοιολογικό περιεχόμενο του όρου "οργανωμένος" εμπρηστής, νοείται ο δράστης που τελεί την πράξη του εμπρησμού με βάση ορισμένο σχέδιο και οργάνωση, ενώ σε καμιά περίπτωση δεν σημαίνει, κατά ανάγκη, ότι ο οργανωμένος εμπρηστής είναι και υπότροπος εμπρηστής. Τα σημαντικότερα χαρακτηριστικά συμπεριφοράς – προσωπικότητας και με βάση τον τρόπο δράσης ενός τέτοιου "οργανωμένου" εμπρηστή, σε αντιδιαστολή με έναν "ανοργάνωτο" εμπρηστή, δηλαδή αυτόν που δρα περιστασιακά, όπως πχ ο εμπρηστής πάθους, προσδιορίζονται, κατά κανόνα, κυρίως από τα παρακάτω,

σύμφωνα με τη βιβλιογραφία, κοινά για όλους τους "οργανωμένους" εμπρηστές χαρακτηριστικά στοιχεία⁵:

<<Είναι εγωκεντρικός, μεθοδικός, πονηρός, πανούργος, έχει ικανότητα να επηρεάζει άλλα άτομα, παρουσιάζει και είναι εμφανές στη συμπεριφορά του, αυξημένο άγχος>>, ενώ τα χαρακτηριστικά επιλογής του τύπου εμπρησμού, είναι κυρίως:

- <<Η χρήση του μέσου ή συσκευής πρόκλησης εμπρησμού γίνεται προκειμένου να εξασφαλίσει χρονοκαθυστέρηση, για να απομακρυνθεί και επιτύχει ένα πειστικό "άλλοθι".
- Υπάρχει σχετική προετοιμασία (σχέδιο οργάνωσης) για να προκαλέσει τον εμπρησμό κι αυτό είναι εμφανές. Επίσης λαμβάνει και μέτρα προστασίας για να μην γίνει αντιληπτός κατά τη δράση του, όπως εξαφάνιση των ιχνών, πειστηρίων και άλλων αποδεικτικών στοιχείων.
- Προσχεδιάζει την ένταση της πυρκαγιάς, για να προκληθούν τα επιθυμητά αποτελέσματα.
- Δεν επιλέγει εύκολο στην πρόσβαση τόπο (σημείο ή περιοχή), για να μην γίνει εύκολα αντιληπτός.
- Έχει προετοιμάσει το "άλλοθι" του.
- Κινείται και μεταφέρεται χωρίς περιορισμούς, δηλαδή έχει πολλές επιλογές μεταφοράς του στο σημείο του εμπρησμού>>.

Εξάλλου στη στρατηγική έρευνας για τον οργανωμένο εμπρηστή, αναφέρεται, ιδίως:

- <<Η βασική αδυναμία του, την οποία πρέπει να εκμεταλλεύεται ο ανακριτικός υπάλληλος για την ανακάλυψη, εντοπισμό και σύλληψή του, βρίσκεται στην υπερεκτίμηση του γεγονότος, ότι πιστεύει δύσκολα μπορεί, να συλληφθεί.
- Είναι δύσκολος στην ανάκριση, δεν συνεργάζεται με τις αρχές και δεν ομολογεί εύκολα. Βέβαια η πλειοψηφία τους ομολογεί ή τουλάχιστον επιφέρει τα καλύτερα αποτελέσματα, εφόσον υπάρχει κατάλληλος σχεδιασμός και προετοιμασία της ανάκρισης και με τη χρήση εναλλακτικών ερωτήσεων,

αποδεικτικών στοιχείων (πειστηρίων), μαρτυρικών καταθέσεων και τη διάψευση (απόρριψη – σπάσιμο) του "άλλοθι" τους.

- Μετά τη διάπραξη του εμπρησμού, αλλάζει κάποιες συμπεριφορές, που μπορεί να τον προδώσουν, κινήσουν υποψίες και ανακαλύψουν, όπως παρακολουθεί με επιμονή, αδικαιολόγητο ενδιαφέρον και ιδιαίτερη ανησυχία την υπόθεση από τα ΜΜΕ, πχ βλέπει τις ειδήσεις, ενώ δεν έβλεπε συχνά, επιδιώκει να επικοινωνήσει και μιλά με τον δημοσιογράφο που μετέδωσε το σχετικό ρεπορτάζ, αύξηση της κατανάλωσης οиноπνευματωδών ποτών κλπ >>.

iii) Ο δράστης είναι **οργανωτικός και μεθοδικός**, αφού (προ)σχεδίασε, οργάνωσε και εκτέλεσε την πράξη του κατά τρόπο άρτιο τεχνικά και με επαγγελματισμό, έχοντας προφανώς και συνεργό. Και τούτο αποδεικνύεται από τα εξής πραγματικά περιστατικά:

- Είναι πολύ καλός γνώστης του μηχανισμού λειτουργίας της καύσης και γενικά γνωρίζει για τον τρόπο συμπεριφοράς της πυρκαγιάς σε συνθήκες αερισμού και υποαερισμού. Γνώριζε δηλαδή πολύ καλά πότε επιτυγχάνεται πλήρης και πότε ατελής καύση και πώς συμπεριφέρεται κάθε είδος εκ των ως άνω πυρκαγιάς. Ειδικότερα γνώριζε τον ρόλο που παίζει σε μια φωτιά στην ανάφλεξη, εξάπλωση και ανάπτυξη και πλήρη ανάπτυξη ο αέρας (οξυγόνο).
- Ο ίδιος δε στη συγκεκριμένη φωτιά στόχευε στο να μην υπάρξει πλήρης καύση του αναφλεγέντος καύσιμου υγρού, που χρησιμοποιήθηκε για τη φωτιά, προκειμένου να αποπροσανατολιστούν οι έρευνες των αρχών και οδηγηθούν σε λανθασμένες εκτιμήσεις περί "αυτοχειρίας". Υπολογίζεται ότι η ποσότητα του καυσίμου που εκ της συνολικής ποσότητας των 20 λίτρων κάηκε είναι περίπου το 1/3 αυτής ήτοι περίπου 7 λίτρα. Η επιλογή της ατελούς καύσης πράγματι επετεύχθη, αφού ο ρυθμός καύσης ήταν πολύ αργός, λόγω έλλειψης αέρα (οξυγόνου) και συνακόλουθα και ο ρυθμός απελευθέρωσης θερμότητας χαμηλός, δηλαδή η ένταση της φωτιάς ήταν χαμηλή, και η ποσότητα του μονοξειδίου του άνθρακα καθώς και της αιθάλης (άκαυστου άνθρακα λόγω

ανεπάρκειας οξυγόνου του αέρα) που παρήχθη ήταν πολύ μεγάλη. Αντίθετα, αν δηλαδή υπήρχε πλήρης καύση ή ατελής μεν αλλά χρησιμοποιείτο ως επιταχυντής άλλο καύσιμο, πχ βενζίνη, θα απανθρακώνονταν η Ειρήνη Λαγούδη και θα προξενούνταν μεγάλες καταστροφές στο αυτοκίνητο – ίσως και ολοκληρωτική καταστροφή του – από την πυρκαγιά, και πολύ πιθανό η πυρκαγιά και ειδικότερα ο καπνός αυτής να γίνονταν αντιληπτός από κάτοικους της περιοχής, γεγονός που απέφυγε επιτυχώς να συμβεί. Εξάλλου, αν η καύση ήταν πλήρης, δηλαδή καίγονταν όλη η ποσότητα των 20 λίτρων καυσίμου σε συνθήκες επάρκειας αέρα (οξυγόνου), με τα ανωτέρω αποτελέσματα, ακυρώνονταν και ολόκληρος ο σχεδιασμός του δράστη, να παρουσιάσει και παραπλανήσει τις αρχές από πραγματική εγκληματική (δολοφονική) ενέργεια, σε απλή (φυσιολογική) υπόθεση "αυτοχειρίας". Προς τούτο, αφού επιδίωξε και έκλεισε το παράθυρο του συνοδηγού, το οποίο ως γνωστόν, εντοπίστηκε την 14:09' του Σαββάτου 6 Ιανουαρίου 2018 στην περιοχή Βαρεία Αιτωλοακαρνανίας από βίντεο κάμερας ασφαλείας και λίγο πριν φθάσει η θανούσα στην περιοχή εντοπισμού της να είναι μισάνοιχτο. Επίσης τα χειριστήρια αερισμού / κλιματισμού του αυτοκινήτου στο ταμπλό αυτού βρέθηκαν στις εξής θέσεις, όπως εμφανίζονται στην υπ' αρ. 9 φωτογραφία: i) ο επιλογέας / διακόπτης ταχύτητας του ανεμιστήρα στο ταμπλό του αυτοκινήτου βρέθηκε απενεργοποιημένος (θέση "Α" φωτογραφίας), δηλαδή κατά την αυτοψία της αστυνομίας βρέθηκε στη θέση στο (0), παρόλο που ο διακόπτης λειτουργίας του αυτοκινήτου βρέθηκε στη θέση (start). Αυτό καταδεικνύει ότι ο δράστης επιδίωξε και πέτυχε να μην τροφοδοτείται η φωτιά με (φρέσκο) ατμοσφαιρικό αέρα, μέσω των αεραγωγών του αυτοκινήτου και αυξηθεί ο ρυθμός της καύσης και ο ρυθμός απελευθέρωσης θερμότητας, δηλαδή να μην αυξηθεί η ένταση της φωτιάς και αυτό το πέτυχε. ii) Ο επιλογέας / διακόπτης θερμοκρασίας ήταν στην κόκκινη περιοχή (προς το ζεστό), ήτοι εισέρχονταν ζεστός αέρας από τη λειτουργία της μηχανής του αυτοκινήτου και όχι προς το κρύο (θέση "Β" φωτογραφίας) και iii) Ο

επιλογέας / διακόπτης εισερχόμενου αέρα ήταν στη θέση "παρμπρίζ" (θέση "Γ" φωτογραφίας). Στη θέση αυτή ο αέρας ρέει κυρίως από τους αεραγωγούς του παρμπρίζ. Εξάλλου ο διακόπτης ροής αέρα δεν φαίνεται αν ήταν; α) στη θέση ανακύκλωση αέρα, ή β) στον ατμοσφαιρικό αέρα.

- Όλες οι ως άνω ενδείξεις επιβεβαιώνουν τις γνώσεις του δράστη για το μηχανισμό λειτουργίας της καύσης και τη συμπεριφορά της πυρκαγιάς, καταδεικνύουν αυτό που προαναφέρθηκε, δηλαδή ότι ο δράστης δεν ήθελε να τροφοδοτηθεί η φωτιά με αέρα (οξυγόνο) για να μην υπάρξει πλήρης καύση.

Βέβαια δεν γνωρίζουμε μέχρι σήμερα, γιατί δεν υπάρχει εκ μέρους μας πρόσβαση στα στοιχεία της προανακριτικής δικογραφίας, αν πράγματι άφησε στα κατασχεθέντα πειστήρια ή σε άλλα σημεία και υλικά του αυτοκινήτου γενετικό υλικό ή δακτυλικά αποτυπώματα που θα οδηγήσουν στον εντοπισμό και ταυτοποίησή του.

ν) Προκαλείται ιδιαίτερος προβληματισμός και ανακύπτουν πολλά και σημαντικά ερωτηματικά από την αγορά συγκεκριμένου είδους πετρελαίου και της πολύ μεγάλης ποσότητας (20 λίτρα) για χρήση αυτοχειρίας και ειδικότερα πετρελαίου κίνησης (diesel) από πρατήριο υγρών καυσίμων της περιοχής, όπως αυτό προκύπτει από διάφορα σχετικά ρεπορτάζ που είδαν το φως της δημοσιότητας το κρίσιμο διάστημα και το βίντεο από κάμερα ασφαλείας αυτού του καταστήματος την Ω/14:19 ώρα – αν είναι ακριβής η ώρα - το Σάββατο 6 Ιανουαρίου 2018. Περαιτέρω προβληματισμό δημιουργεί όχι μόνον η αγορά του συγκεκριμένου είδους πετρελαίου, αλλά και γιατί δεν έγινε αγορά άλλου εύφλεκτου υγρού, πχ βενζίνης, η οποία θα έχει άμεσα αποτελέσματα για έναν αυτόχειρα. Βέβαια η χρήση βενζίνης στη συγκεκριμένη περίπτωση και υπό τις συγκεκριμένες συνθήκες του χώρου της καμπίνας του αυτοκινήτου, αερισμού κ.α. ήταν σχεδόν βέβαιο ότι θα δημιουργούσε εκρηκτικό μείγμα ατμών βενζίνης / και αέρα (όρια αναφλεξιμότητας/εκρηκτικότητας της βενζίνης 1,4% - 7,6%) και κατά συνέπεια έκρηξη, η οποία θα ενοχοποιούσε το δράστη. Ίσως αυτό το στοιχείο, δηλαδή της αγοράς πετρελαίου κίνησης και όχι

θέρμανσης ή άλλου εύφλεκτου υγρού, όπως πχ βενζίνης, οινόπνευματος κ.α, να αποτελεί κομβικό στοιχείο και ένα από τα σημαντικότερα στοιχεία για την εξιχνίαση από τις αρχές της υπόθεσης αυτής και τον εντοπισμό και ανακάλυψη του δράστη. Θεωρώ για τους ανωτέρω λόγους, ότι η επιλογή αγοράς του συγκεκριμένου είδους καυσίμου το πιο πιθανόν δεν αποτελεί προϊόν βούλησης της θανούσης, αλλά υποδείχθηκε, κατ' ακριβολογία αιτήθηκε, κατά τρόπο και για λόγο πειστικό από άλλο άγνωστο προς εμάς άτομο, πλην όμως γνωστό στο θύμα. **Ένας αυτόχειρας στην προσπάθειά του να επιφέρει το θάνατο με φωτιά δεν έχει προτιμήσεις – και δεν είναι λογικό να έχει – ως προς το είδος του εύφλεκτου υγρού που επιλέγει να αυτοπυρποληθεί, πόσο μάλλον δεν επιλέγει συγκεκριμένο είδος πετρελαίου, όπως πχ θέρμανσης ή κίνησης (diesel), αφού όλα οδηγούν και επιτυγχάνουν το ίδιο επιδιωκόμενο αποτέλεσμα, το θάνατο του αυτόχειρα. Τα πλέον συνήθως χρησιμοποιούμενα, με βάση σχετική έρευνά μου³, και ευρέως πωλούμενα στην αγορά είναι η βενζίνη, το οινόπνευμα και το πετρέλαιο - που προμηθεύεται για τη διαβροχή του ρουχισμού του και τον αυτοπυρπολισμό του. Εξάλλου ο αυτοπυρπολισμός, όταν επιλέγεται από τον αυτόχειρα ως τρόπος επιδίωξης του θανάτου, πραγματοποιείται συνήθως σε δημόσιο χώρο και όχι σε κλειστό και μάλιστα σε αυτοκίνητο, θέλοντας με αυτόν τον τρόπο ο αυτόχειρας να προκαλέσει το κοινό αίσθημα και δια της πράξεως του αυτής να εκπέμψει ορισμένο μήνυμα προς συγκεκριμένη κατεύθυνση, θεσμό ή αρχή. Αυτοχειρία με αυτοπυρπολισμό εντός αυτοκινήτου δεν συνηθίζεται. Ιστορικά, η πιο συχνά χρησιμοποιούμενη προσφιλής μέθοδος στην πράξη αυτοκτονίας σε αυτοκίνητο, συνήθως είναι η σκόπιμη εισπνοή καυσαερίων από κινητήρα αυτοκινήτου που λειτουργεί, τα οποία εισέρχονται από την εξάτμιση στην καμπίνα επιβατών μέσω σωληνώσεως.**

vi) **Η επιλογή του τόπου δράσης** έγινε από το δράστη πρωτίστως με δύο κριτήρια: (1) Την πειστικότητα του θύματος για την επιλογή της συγκεκριμένης περιοχής, προκειμένου να συναντηθεί με το δράστη. Η πειστικότητα μπορεί να αφορά το γνώριμο της περιοχής συνάντησης θύματος και δράστη, δηλαδή το γεγονός ότι η

περιοχή αυτή ήταν γνωστή στο θύμα για κάποιο λόγο, όπως για παράδειγμα το θύμα είχε επισκεφτεί στο παρελθόν την περιοχή αυτή, είτε γιατί πιθανόν να υπήρχαν περιουσιακά στοιχεία στην ευρύτερη περιοχή, είτε γιατί είχε συγγενείς ή φίλους εκεί ή και για άλλον άγνωστο σε εμάς λόγο, και (2) Την προστασία του ιδίου του δράστη τόσο κατά την τέλεση της πράξης όσο και κατά τη διαφυγή του από τον τόπο του εγκλήματος χωρίς να γίνει αντιληπτός ή τουλάχιστον εύκολα από τυχόν διερχόμενο μάρτυρα. Ειδικότερα από την περιοχή που ο δράστης επέλεξε να προκαλέσει τον εγκληματικό σκοπό του και τον χρόνο δράσης του, προκύπτει ότι έλαβε όλα τα δυνατά μέτρα προστασίας του κατά την εγκληματική δράση του και γνώριζε πολύ καλά, ότι κατά το χρόνο της πράξης του δεν θα γίνει αντιληπτός – τουλάχιστον εύκολα - από τρίτα (ξένα προς αυτόν) διερχόμενα από το σημείο αυτό πρόσωπα, με σκοπό την έγκαιρη αλλά και αποτελεσματική διαφυγή του και την αποφυγή της ανακάλυψης, εντοπισμού και σύλληψής του. Στα μέτρα προστασίας που έλαβε ο δράστης περιλαμβάνονται και η αποφυγή εγκατάλειψης στη σκηνή της πυρκαγιάς και την ευρύτερη περιοχή αποτυπώματα και βιολογικό υλικό. Παρά τις αναγκαίες (απαιτούμενες) γνώσεις του για το μηχανισμό λειτουργίας της καύσης, ο συγκεκριμένος δράστης – όπως και κάθε δράστης εμπρησμού – αγνοεί βέβαια ότι η φωτιά και τα προϊόντα της (καπνός, φλόγες κ.α.) παρέχουν στον ειδικό και έμπειρο ερευνητή (προανακριτικό υπάλληλο, πραγματογνώμονα, τεχνικό σύμβουλο) πολύτιμες πληροφορίες για την πράξη του εμπρησμού. Αξίζει να σημειωθεί, ότι, όπως ανέφερε και ο καθηγητής Edmond Locard και Διευθυντής του Ινστιτούτου Εγκληματολογίας στο Πανεπιστήμιο της Λυών Γαλλίας: <<όπως κάθε επικοινωνία αφήνει ίχνη, είναι πρακτικά αδύνατο για ένα άτομο να διαπράξει εγκληματική πράξη, χωρίς να αφήσει κάποια ίχνη και αποδεικτικά στοιχεία της πράξης του>>. Έτσι πιο συγκεκριμένα, αν αποκωδικοποιηθούν ορθά οι πληροφορίες που δίνουν ο καπνός, οι φλόγες και οι δείκτες καύσης ή πυρκαγιάς (ίχνη, διαγνωστικά σημεία, σημάδια ή θερμικά εγκαύματα / μοτίβα καύσης ή αποτυπώματα απανθράκωσης ή αιθάλωσης), που εγκαταλείπονται στη σκηνή μιας πυρκαγιάς ένας ειδικός και έμπειρος ερευνητής (προανακριτικός υπάλληλος, πραγματογνώμονας ή τεχνικός σύμβουλος) που

διερευνά τα αίτια και τις συνθήκες πρόκλησης μιας πυρκαγιάς, θα μπορέσει να αντιληφθεί και κατανοήσει πολλά πράγματα. Ακριβώς αυτό συνέβη και με τη συγκεκριμένη φωτιά στο αυτοκίνητο της θανούσης. Από τις πληροφορίες λοιπόν που μας προσέφεραν στη σκηνή της πυρκαγιάς (τόπο του εγκλήματος), τα ίχνη, πειστήρια και διαγνωστικά σημεία, δηλαδή οι πραγματικές ενδείξεις αλλά και οι προσωπικές ενδείξεις καθώς και γενικά οι δείκτες καύσης, οδηγήθηκα ανεπιφύλακτα στο προαναφερόμενο συμπέρασμα της εγκληματικής ενέργειας.

vii) Ο δράστης ενόψει του επαγγελματισμού και του οργανωμένου της δράσης του, εξ ου και "οργανωμένος" εμπρηστής, είναι πολύ πιθανόν να έχει σχεδιάσει και εξασφαλίσει, εκτός από την πράξη και διαφυγή του και ένα **πειστικό <<άλλοθι>>** προς τις αρχές, σε περίπτωση που τον υποψιαστούν.

viii) Το κινητό και η άρση απορρήτου των επικοινωνιών είναι καίριας σημασίας αποδεικτικά στοιχεία που θα "μιλήσουν" για να εντοπισθεί και ξεδιπλωθεί η ταυτότητα του φερόμενου δράστη. Εξάλλου στην υπόθεση αυτή το κλειδί για την ενδεχόμενη εγκατάλειψη γενετικού υλικού του δράστη στη σκηνή της πυρκαγιάς αποτελεί, πέραν άλλων πειστηρίων που έχουν κατασχεθεί, ο ρουχισμός του θύματος, αν φυσικά δεν προνόησε και έλαβε ο δράστης μέτρα προστασίας κατά τη μεταφορά της θανούσης από το κάθισμα του συνοδηγού και την τοποθέτησή της στο πίσω κάθισμα. Ο ρουχισμός επίσης θα εισφέρει και άλλα πολύτιμα στοιχεία, ουσιώδη στην έκβαση της υπόθεσης αυτής, από τον τρόπο και σημεία που τυχόν έχει καεί.

5.3. Κίνητρο του δράστη

Ο δράστης του εμπρησμού είχε ως (ψυχολογικό) κίνητρο την **"απόκρυψη άλλου εγκλήματος"** και πιο συγκεκριμένα, στην προκειμένη περίπτωση, της **ανθρωποκτονίας**⁶. Η βούλησή του είναι η ανθρωποκτονία, την οποία όμως πέτυχε μέσω του εμπρησμού, δηλαδή η πυρκαγιά είναι το μέσο τέλεσης της ανθρωποκτονίας

και γι' αυτό επεδίωξε την πρόκλησή της (δόλος σκοπού). Για το λόγο αυτό επιχείρησε να παρουσιασθεί στις αρχές που διερευνούν την υπόθεση η σκηνή της πυρκαγιάς, όχι ως τόπος εγκλήματος αλλά ως σκηνή "αυτοχειρίας" με όλα τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά που μπορεί να συνθέτουν μια τέτοια σκηνή.

Για δε την πράξη της ανθρωποκτονίας, τα πιθανότερα κίνητρα που μπορεί να οδήγησαν το δράστη σ' αυτήν, είναι η εκδίκηση, προσωπικοί ή οικονομικοί λόγοι, χωρίς να αποκλείεται και κάποιο άλλο κίνητρο. Ωστόσο το πραγματικό κίνητρο θα μπορέσει να προκύψει με σαφήνεια και ασφάλεια από τον εντοπισμό, ταυτοποίηση και σύλληψη του δράστη/ών.

6. Συμπεράσματα

Από τις προαναφερόμενες εμπειριστατωμένες παρατηρήσεις, αναλύσεις και αξιολογήσεις των ενδείξεων, στοιχείων και γενικά των δεδομένων και των αποδεικτικών στοιχείων που μέχρι σήμερα έχουμε στη διάθεσή μας για την υπόθεση αυτή, καθώς και την ενδελεχή μελέτη των συνθηκών, των αιτίων και γενικά της συμπεριφοράς της φωτιάς έχουν προκύψει ή πιθανολογούνται ότι έλαβαν χώρα, κατά την εκτίμησή μου, τα εξής πραγματικά περιστατικά:

- i) Είναι προφανές, ότι η συγκεκριμένη φωτιά προκλήθηκε, περί ώρα 19:30' της 6^{ης} Ιανουαρίου 2018, από άγνωστο άτομο εντός του αυτοκινήτου της Ειρήνης Λαγούδη, με τη χρήση ως επιταχυντή κάποιου καύσιμου υγρού (υδρογονάνθρακα), το πιο πιθανόν πετρελαίου, που πυροδοτήθηκε από αναπτήρα και ξεκίνησε από το μπροστά δεξιό τμήμα του καθίσματος της θέσης του οδηγού, με απώτερο σκοπό τον ασφυκτικό θάνατο της (δηλητηρίαση) από την εισπνοή μονοξειδίου του άνθρακα, ως τοξικό προϊόν της ατελούς καύσης. Υπήρξε ωστόσο συνάντηση (ραντεβού) θύματος και δράστη στην ευρύτερη περιοχή, όπου ανευρέθηκε το αυτοκίνητο και εντός αυτού νεκρό το θύμα.
- ii) Το θύμα κάθονταν με την έναρξη της φωτιάς και καθόλη τη διάρκεια της ανάφλεξης, εξάπλωσης, ανάπτυξης και μέχρι την αυτοκατάσβεσή της στη θέση του συνοδηγού, φορώντας μάλιστα τη ζώνη ασφαλείας.
- iii) Το άτομο που προκάλεσε τη φωτιά, - και αυτό δεν είναι άλλο από το φερόμενο δράστη του εγκλήματος της απόπειρας εμπρησμού και της ανθρωποκτονίας με πρόθεση - με την άμεση συνδρομή και συνεργού, κατά το 10λεπτο έως 15λεπτο χρονικό διάστημα που μεσολάβησε από την έναρξη της φωτιάς μέχρι και την αυτοκατάσβεσή της, βρίσκονταν έξω από το αυτοκίνητο και ανέμεναν τον ασφυκτικό

θάνατο του θύματος από τα δηλητηριώδη αέρια της ατελούς καύσης, προκειμένου να υλοποιήσουν και ολοκληρώσουν το σχέδιο σκηνοθέτησης της "αυτοχειρίας" της, με σκοπό να παραπλανηθούν οι αρχές και αποφύγουν την ανακάλυψη, εντοπισμό και σύλληψή τους.

iv) Όταν σβήστηκε η φωτιά, άνοιξαν την πόρτα του οδηγού, εξήλθαν λόγω διαφοράς πίεσης μεταξύ του αερίων στο εσωτερικό (καμπίνα) του αυτοκινήτου και του ατμοσφαιρικού αέρα, τα εντός της καμπίνας του αυτοκινήτου συσσωρευθέντα από την έκλυση της φωτιάς θερμά αέρια και άλλα προϊόντα της καύσης (καπνοί πλούσιου σε αιθάλη), με αποτέλεσμα να προξενηθεί, κατά λογική ακολουθία, το ίχνος αιθάλωσης στο τελάρο της πόρτας επί του αμαξώματος και εξωτερικά στον ουρανό του αυτοκινήτου και αφού εξήλθαν αυτά και ταυτόχρονα έπεσε και η θερμοκρασία, άρχισαν την υλοποίηση του σχεδίου σκηνοθέτησης της αυτοχειρίας.

v) Οι δράστες, άνοιξαν ακολούθως προφανώς και την πόρτα του συνοδηγού και μετέφεραν τη θανούσα από τη θέση του συνοδηγού και την τοποθέτησαν στο πίσω κάθισμα. Κατά την μεταφορά και τοποθέτηση της στο πίσω κάθισμα, αποτυπώθηκαν στο πίσω δεξιό παράθυρο καθώς και στο επάνω αυτού τμήμα του ουρανού της καμπίνας πελματικά αποτυπώματα, το πιο πιθανόν από τα υποδήματα (μποτάκια) του θύματος, ενώ από το δεξί υπόδημα σκίστηκε και η ταπετσαρία του καλύμματος του πίσω καθίσματος.

vi) Στο σχεδιασμό, την οργάνωση και την υλοποίηση της σκηνοθέτησης "αυτοχειρίας", πέραν άλλων, περιλαμβάνονταν και η τοποθέτηση σημαντικών πειστηρίων σε διάφορες (πειστικές) θέσεις, που ενισχύουν την εκδοχή της αυτοχειρίας, προκειμένου να παραπλανηθούν οι αρχές. Πιο συγκεκριμένα, το εκρού-καφέ χρώματος μπιτόνι, που περιείχε το καύσιμο υγρό και χρησιμοποιήθηκε, ως επιταχυντής της καύσης, ο μαύρος αναπτήρας τύπου bic καθώς και το πόμα του ως άνω μπιτονιού, κατά την ανάφλεξη (έναρξη), εξάπλωση, ανάπτυξη της φωτιάς μέχρι

και την αυτοκατάσβεσή της, προφανώς και δεν βρίσκονταν στις θέσεις, όπου ανευρέθηκαν κατά την αυτοψία της αστυνομίας στη σκηνή της πυρκαγιάς (τόπο εγκλήματος), αλλά σε άλλα σημεία.

Κατόπιν των ανωτέρω πραγματικών περιστατικών, που προέκυψαν ή πιθανολογούνται ότι έλαβαν χώρα, μετά από μια ενδελεχή και εμπεριστατωμένη έρευνα για την κρίσιμη υπόθεση του θανάτου της Ειρήνης Λαγούδη και των αποδεικτικών στοιχείων (ιχνών, πειστηρίων, διαγνωστικών σημείων κ.α.) που με αναλυτικές και εμπεριστατωμένες παρατηρήσεις, διαπιστώσεις και περιγραφές εκτίθενται παραπάνω, τεκμηριώνουν αυτά κατά επιστημονικό τρόπο και σύμφωνα με τις αρχές της επιστήμης της πυρκαγιάς, έχω εδραιωμένη την πεποίθησή μου για τους ειδικότερους και αναλυτικά περιγραφόμενους παραπάνω λόγους, ότι **ο θάνατος της Ειρήνης Λαγούδη οφείλεται σε δόλια εγκληματική ενέργεια, από άγνωστο/α άτομο/α (δράστη/ες),** που εμφανίζει χαρακτηριστικά συμπεριφοράς και προσωπικότητας, σαν αυτά που σκιαγραφούνται στο προαναφερόμενο ψυχολογικό προφίλ του.

Συνημμένα

1. Βιογραφικό Σημείωμα Τεχνικού Συμβούλου

2. Παραρτήματα αποδεικτικών στοιχείων

- **Φωτογραφικού υλικού**
- **Σχετικών εγγράφων**

Αθήνα, 26 Μαρτίου 2018
Ο Τεχνικός Σύμβουλος

Ανδριανός Γκουρμπάτσης
Αντιστράτηγος – Υπαρχηγός ΠΣ, ε.α, Νομικός

Παραπομπές

1. Α. Γκουρμπάτση, Εγκλήματα Εμπρησμού: Η Εγκληματολογική Έρευνα, έκδ. 2013, σελ. 68, 69, 80, 81 επ.
2. Α. Γκουρμπάτση, Η έννοια της "πυρκαγιάς" στον Ποινικό Κώδικα, ΠοινΔικ 2016, σελ. 677 επ, Α. Γκουρμπάτση, Εγκλήματα Εμπρησμού: Η Εγκληματολογική Έρευνα, έκδ. 2013, σελ. 72 επ.
3. Α. Γκουρμπάτση, Αντιστράτηγου – Υπαρχηγού ΠΣ, ε.α, Νομικού – Δρ. Φ. Κουτσαύτη, Προϊστάμενου της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας Αθηνών, - Η. Μπογιόκα, Ιατροδικαστή της ίδιας Υπηρεσίας, Μελέτη "Θάνατοι από αστικές πυρκαγιές" τα έτη 2002 - 2010, δημοσίευση Φεβρουάριος 2011, σελ. 36, αναρτημένη στο ([www.andrianos – firedepartment. blogspot.com](http://www.andrianos-firedepartment.blogspot.com))
4. Α. Γκουρμπάτση, Εγκλήματα Εμπρησμού: Η Εγκληματολογική Έρευνα, έκδ. 2013, σελ. 172
5. Α. Γκουρμπάτση, Εγκλήματα Εμπρησμού: Η Εγκληματολογική Έρευνα, έκδ. 2013, σελ. 268 επ.
6. Α. Γκουρμπάτση, Εγκλήματα Εμπρησμού: Η Εγκληματολογική Έρευνα, έκδ. 2013, σελ. 254 και Α. Γκουρμπάτση, Μελέτη "Ο ρόλος των κινήτρων στα εγκλήματα εμπρησμού και η ποινική διάσταση της πυρομανίας", ΠειρΝομ 4/2017, σελ. 309 επ.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α΄

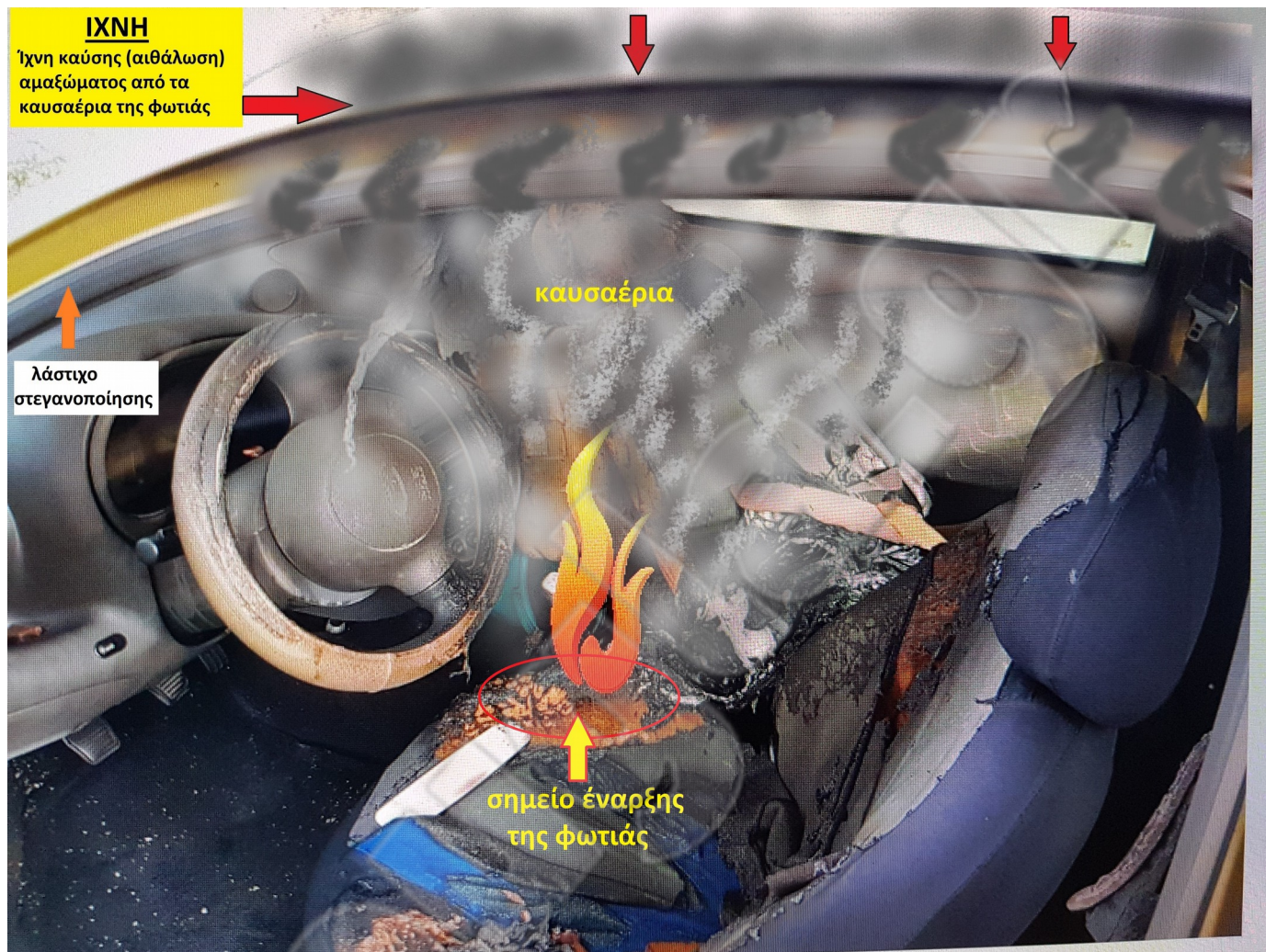
Φωτογραφικό υλικό



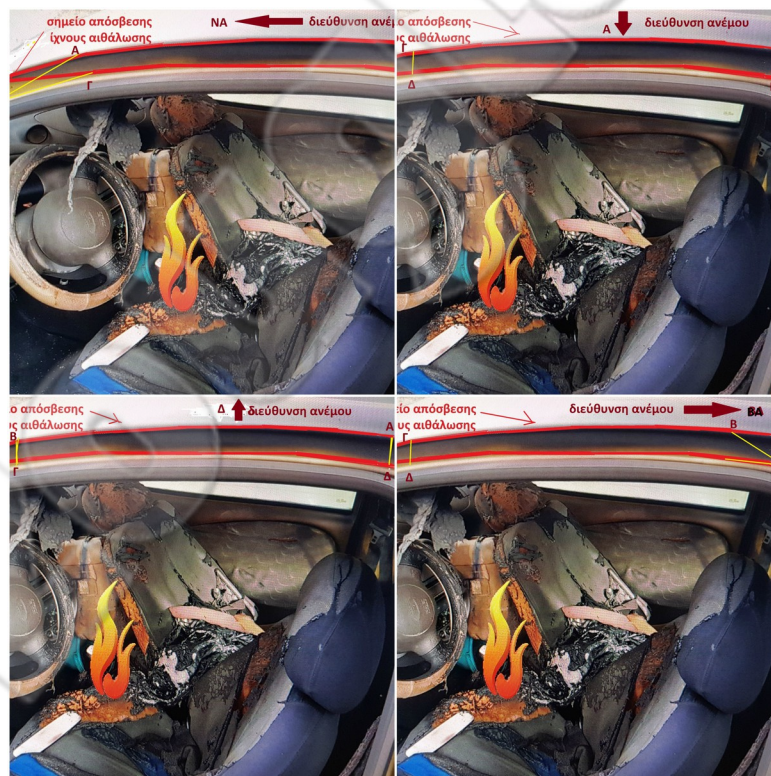
Φωτογραφία 1: Προσανατολισμός αυτοκινήτου



Φωτογραφία 2: Διεύθυνση του αυτοκινήτου και του πνέοντος ανέμου



Φωτογραφία 3: Τρόπος δημιουργίας ίχνους αιθάλωσης στο αμάξωμα του αυτοκινήτου και συγκεκριμένα στο τελάρο της πόρτας του οδηγούς και επί του ουρανού.



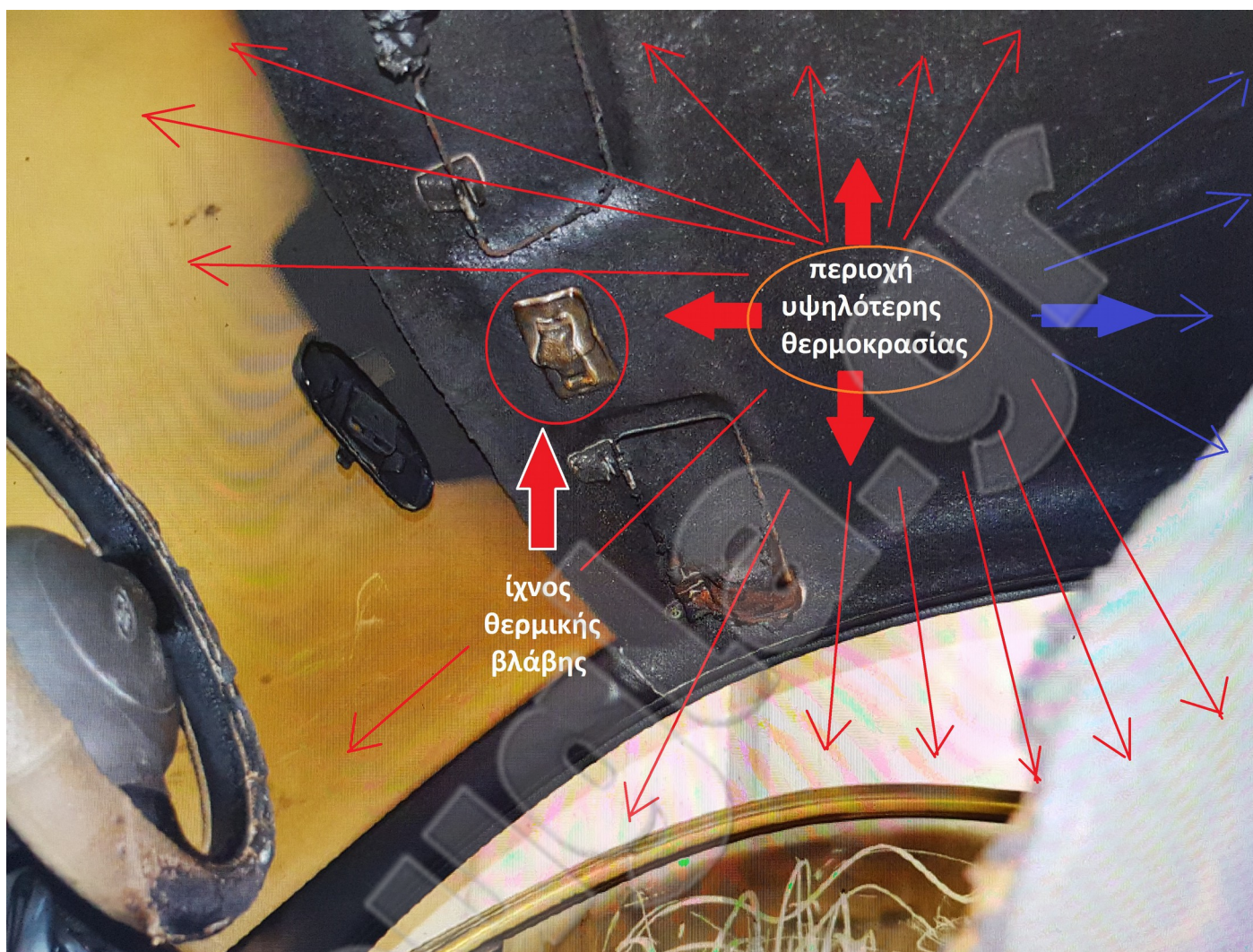
Φωτογραφία 4: Η μορφή εντυπώματος του ίχνους αιθάλωσης ανάλογα με διάφορες διευθύνσεις του ανέμου στο αυτοκίνητο του θύματος



Φωτογραφία 4α: Η μορφή εντυπώματος του ίχνους αιθάλωσης ανάλογα με διάφορες διευθύνσεις του ανέμου σε όμοιο αυτοκίνητο



Φωτογραφία 5: Σημείο έναρξης της φωτιάς και σημείο με το μισοκαμμένο μπουφάν



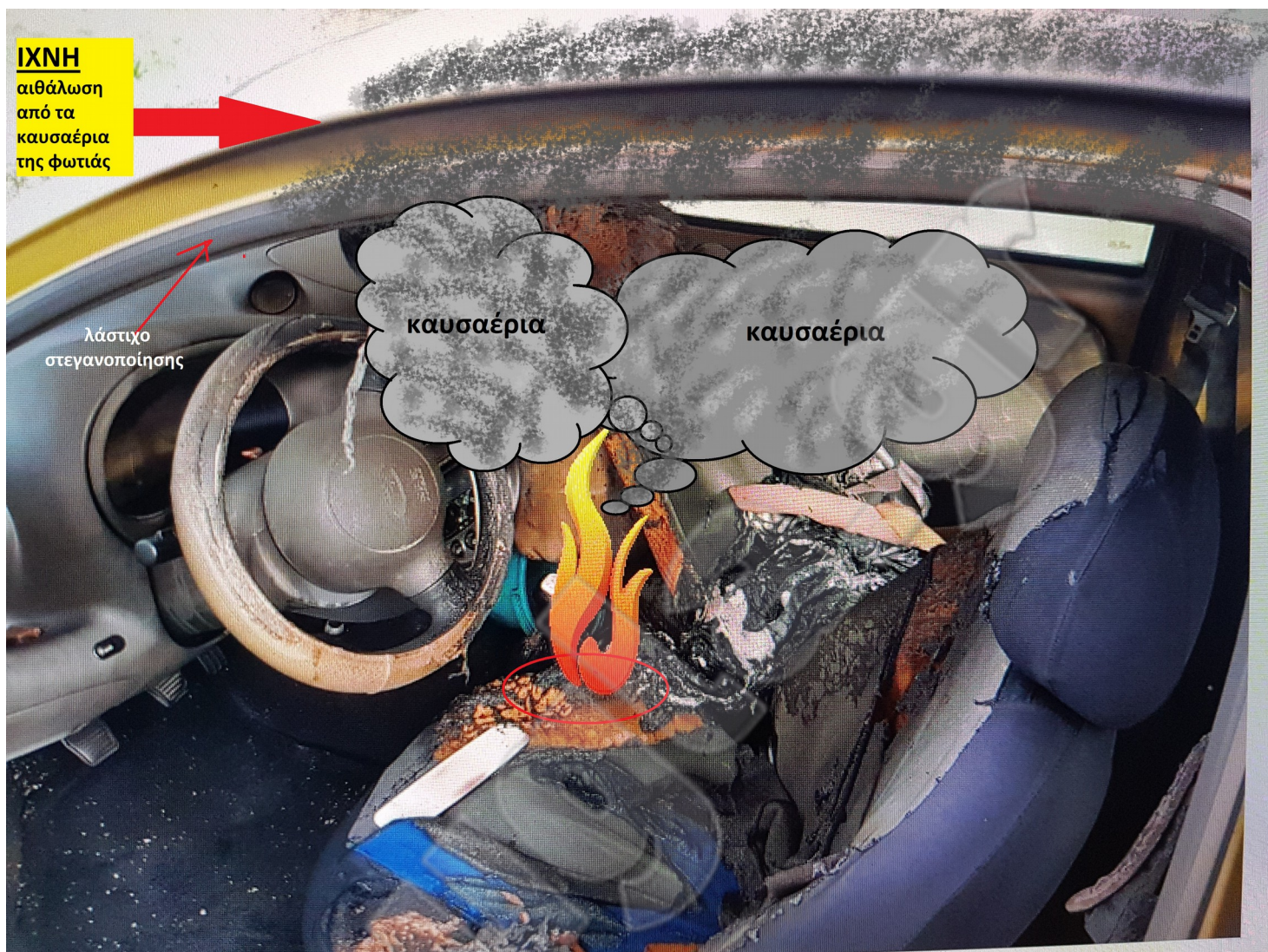
Φωτογραφία 5α: Η περιοχή στον ουρανό της καμπίνας του αυτοκινήτου πάνω από την εστία της φωτιάς που τα θερμά αέρια (καπνοί) έφτασαν στην υψηλότερη θερμοκρασία που αναπτύχθηκε εντός της καμπίνας



Φωτογραφία 6: Το αριστερό πόδι της θανούσης ξαπλωμένης στο πίσω κάθισμα



Φωτογραφία 7: Τρόπος μετάδοσης της θερμότητας από τη φωτιά



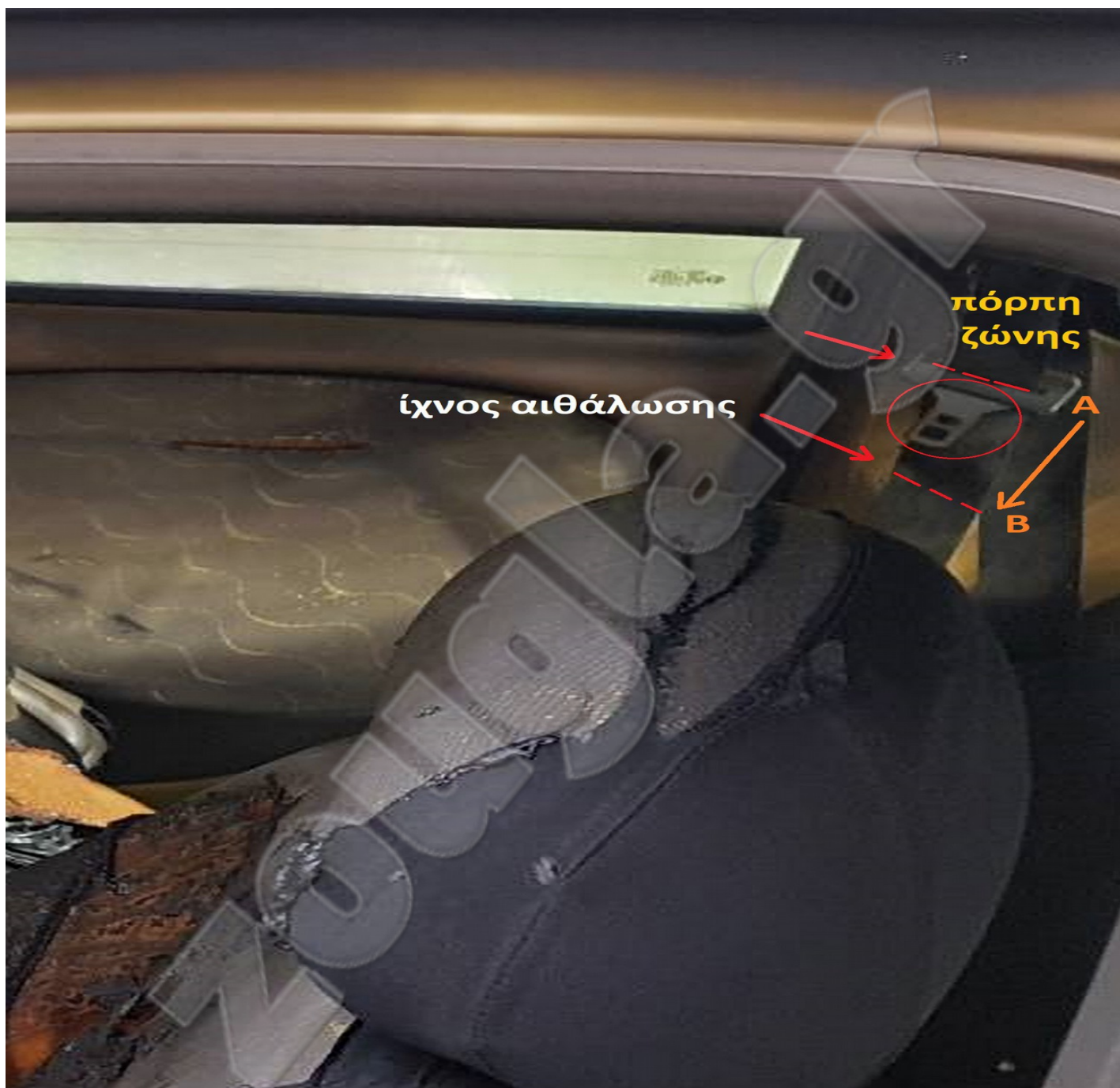
Φωτογραφία 8: Σημείο έναρξης της φωτιάς και τρόπου δημιουργίας αιθάλωσης στην πόρτα οδηγού



Φωτογραφία 9: Ίχνος αιθάλωσης στον εξωτερικό ουρανό πάνω από την πόρτα οδηγού



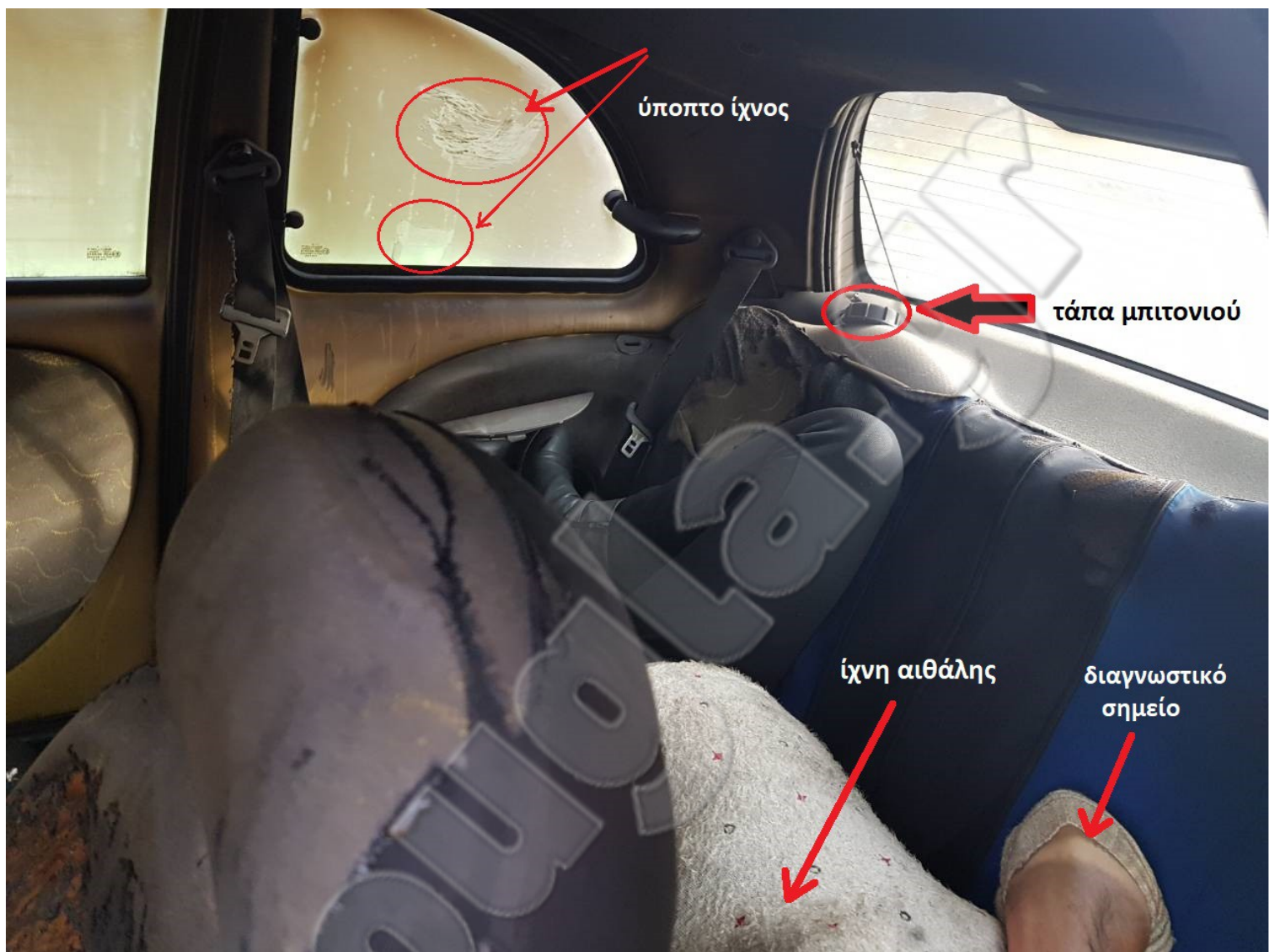
Φωτογραφία 10: Θέση που βρέθηκε η τάπα του μπιτονιού



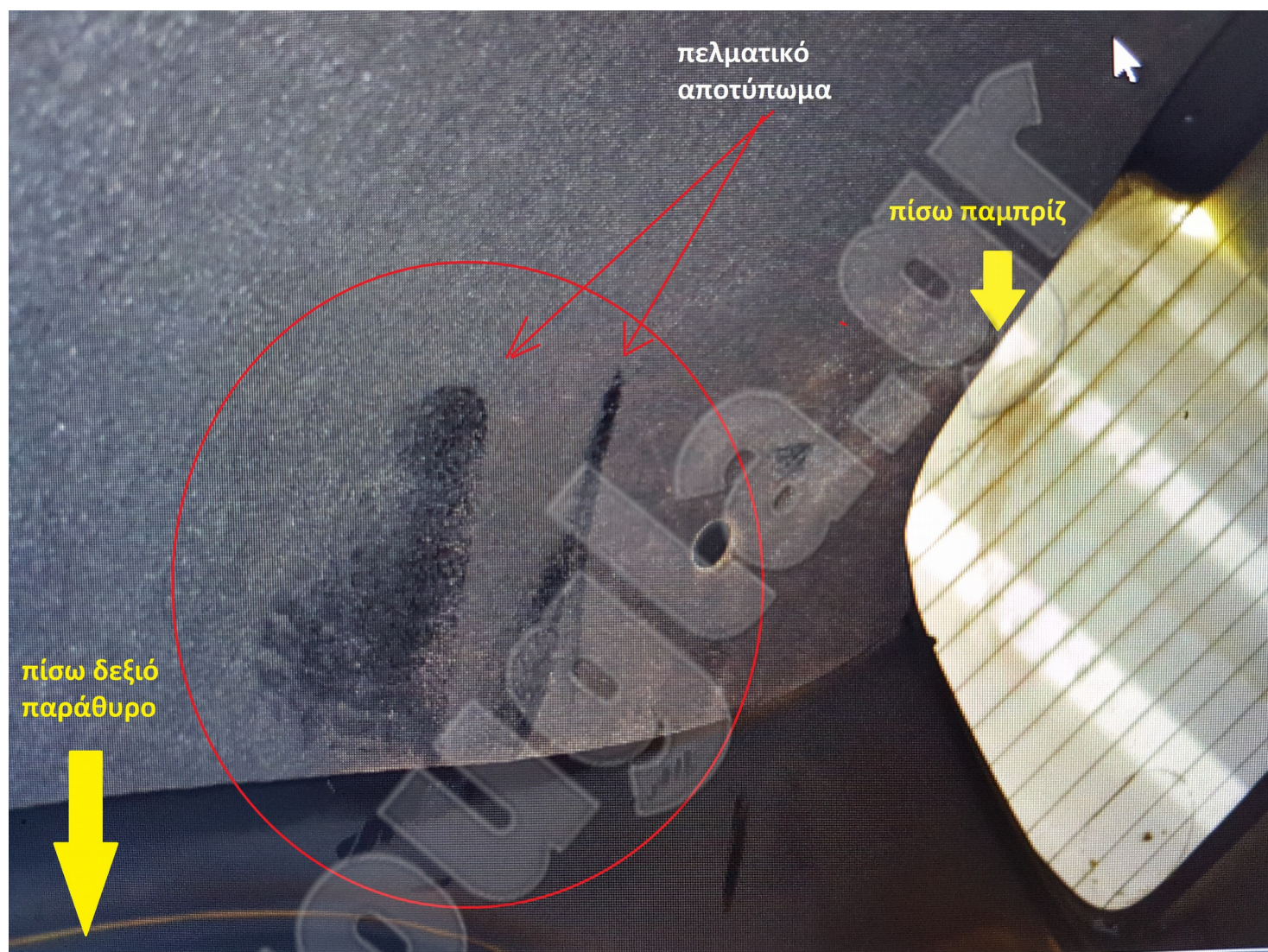
Φωτογραφία 11: Ίχνος αιθάλωσης στη ζώνη του συνοδηγού



Φωτογραφία 12: Τρόπος μετάδοσης της θερμότητας



Φωτογραφία 13: Υποπτα ίχνη αφαίρεσης αιθάλης στο πίσω δεξιό παράθυρο



Φωτογραφία 14: Πελματικό αποτύπωμα στον ουρανό επάνω από το πίσω δεξιό παράθυρο



Φωτογραφία 15: Διάρρηξη του καλύμματος της ταπετσαρίας στο πίσω κάθισμα από το υπόδημα της θανούσης



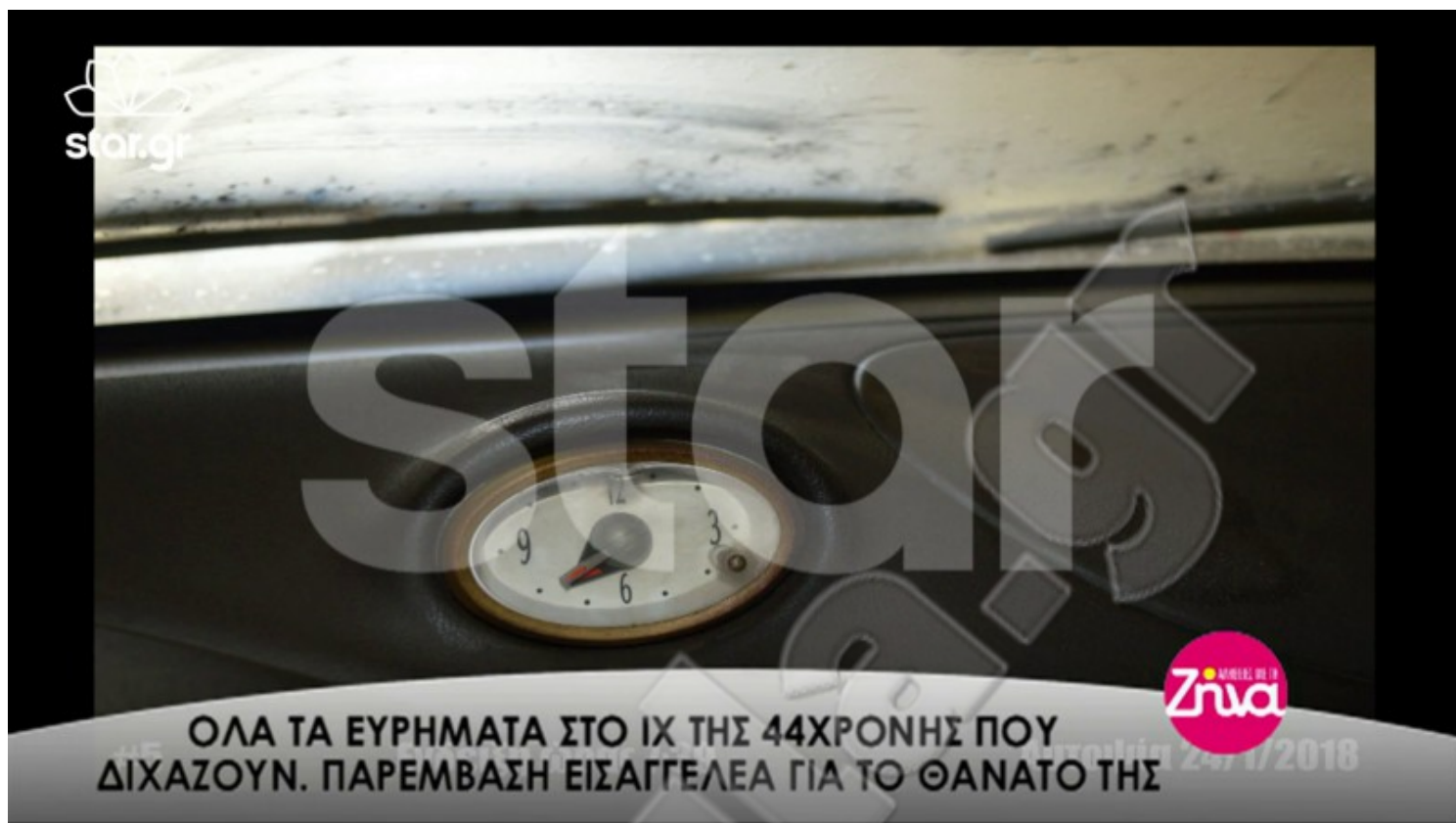
Φωτογραφία 16: Το μπιτόνι που περιείχε τον επιταχυντή καυσίμου και ο τερκουάζ κουβάς στη θέση του συνοδηγού



Φωτογραφία 17: Το χειριστήριο / διακόπτες λειτουργίας του κλιματισμού / εξαερισμού



Φωτογραφία 18: Άποψη της θέσης του συνοδηγού, με εμφανή την απουσία θερμικών βλαβών στην πλάτη και στο κάθισμα



Φωτογραφία 19: Ένδειξη της ώρας στο ρολόι του αυτοκινήτου που δείχνει πότε σταμάτησε η λειτουργία του εξ αιτίας της φωτιάς

Πηγή: Εκπομπή στο STAR "ΑΛΗΘΕΙΕΣ ΜΕ ΤΗ ΖΗΝΑ"

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β΄

Σχετικά έγγραφα

1.- ΠΥ Αγρινίου – Έγγραφα:

α) Το με Α/Α 01 / Β 01 Δελτίο Παροχής Βοήθειας, και

β) Το υπ' αρ. Α/Α 2 / Α' 1 Δελτίο Πυρκαγιάς

2.- ΕΜΥ: Το με αρ. Πρωτ. 0991α/09-03-2018/ΕΜΥ/Ε1 Πιστοποιητικό της ΕΜΥ

3.- Αλληλογραφία μέσω email με την εταιρία "Prista Oil Holding"