

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ

Αθήνα, 14/10/2020

Ο/Η Γραμματέας

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

1954 /2020

Αριθμός κατάθεσης αγωγής: 27768/1459/26-3-2019

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

(ΕΙΔΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΩΝ ΔΙΑΦΟΡΩΝ -
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΓΙΑ ΖΗΜΙΕΣ ΑΠΟ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΑ)

Αποτελούμενο από τη Δικαστή Πρόεδρο Πρωτοδικών,
την οποία όρισε ο Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του
Πρωτοδικείου Αθηνών και τη Γραμματέα.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του, στην Αθήνα, στις 20
Ιανουαρίου 2020, για να δικάσει την αγωγή με γενικό και ειδικό αριθμό
κατάθεσης 27768/1459/26-3-2019 και με αντικείμενο αποζημίωση από
αυτοκινητικό ατύχημα.

ΕΝΑΓΩΝ:

ΕΝΑΓΟΜΕΝΟΙ: 1)

ΚΑΤΑ τη συζήτηση της υπόθεσης οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά.

Ο ενάγων, με δήλωση του πληρεξουσίου δικηγόρου του, που καταχωρήθηκε στα ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης του Δικαστηρίου και περιλαμβάνεται στις προτάσεις του, παραιτήθηκε από το δικόγραφο της κρινόμενης αγωγής όσον αφορά τον πρώτο εναγόμενο, το επώνυμο του οποίου διορθώθηκε από το αναγραφόμενο εσφαλμένα στο αγωγικό δικόγραφο, . . . το ορθό σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 294 και 297 ΚΠολΔ. Ως εκ τούτου ως προς αυτόν, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 295 παρ.1εδα ΚΠολΔ, θεωρείται ότι δεν ασκήθηκε η κρινόμενη αγωγή.

Με την κρινόμενη αγωγή ο ενάγων εκθέτει ότι είναι κάτοχος της σκύλας που ακούει στο όνομα . . . , ράτσας γερμανικός ποιμενικός, με αριθμό τοιπ . . . ότι η σύζυγος του κρατώντας με το λουρί του το ανωτέρω ζώο, στις 10-8-2018, και περί ώρα 17.30, βάδιζε στην Κρήτη, σε χωματόδρομο, στην περιοχή Τρούλια Φουντουλιανά με κατεύθυνση από Πέτρινα προς Κοντομαρή και ότι από αποκλειστική υπαιτιότητα του πρώτου εναγομένου, . . . ως προς τον οποίο παραιτήθηκε από το δικόγραφο της κρινόμενης αγωγής, οδηγού του υπ' αριθμ. πινακίδων κυκλοφορίας . . . αυτοκινήτου, το οποίο ήταν ασφαλισμένο για την κάλυψη ζημιών προς τρίτους στη δεύτερη εναγομένη ασφαλιστική εταιρία και κινούνταν στην ίδια οδό με αντίθετη κατεύθυνση, τραυματίστηκε, υπό τις

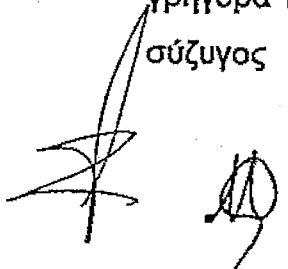
ΚΙΝΟΥΝΤΑΝ Ο

περιγραφόμενες στο αγωγικό δικόγραφο συνθήκες, το ανώτερο ζώο. Με βάση αυτό το ιστορικό και μετά από παραδεκτό περιορισμό του αιτήματος του, ως προς τη μορφή της αιτούμενης προστασίας (από καταψηφιστικό σε αναγνωριστικό), με δήλωση του πληρεξουσίου δικηγόρου του, που καταχωρήθηκε στα ταυτόριθμα με την παρούσα πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης του δικαστηρίου (άρθρο 223 ΚΠολΔ) ζητεί να αναγνωριστεί ότι η δεύτερη εναγομένη ήδη μοναδική εναγομένη υποχρεούται να του καταβάλει :α) το συνολικό ποσό των 1.620,83 ευρώ, ως αποζημίωση για τις αναλυτικά αναφερόμενες δαπάνες, στις οποίες υπεβλήθη για την περίθαλψη του ζώου (αμοιβές κτηνιάτρων, φάρμακα, ειδική τροφή, βιταμίνες), β) το ποσό των 12.312,00 ευρώ, ως αποζημίωση σε κεφάλαιο εφάπαξ, για τη μηνιαία δαπάνη διατροφής του ανωτέρω ζώου με ειδική τροφή και βιταμίνες, λόγω τραυματισμού στο επίδικο ατύχημα, ποσού 114,00 ευρώ, στην οποία θα προβαίνει, κατά το χρονικό διάστημα από την 1-4-2019 έως 1-4-2028 και επικουρικά το ανωτέρω ποσό καταβαλλόμενο σε μηνιαίες δόσεις, ποσού 114,00 ευρώ, κατόρθη εκτίμηση του δικογράφου ως προς το αίτημα αυτό, την πρώτη μέρα κάθε ημερολογιακού μήνα, του ανωτέρω διαστήματος, με το νόμιμο τόκο για κάθε επιμέρους ποσό μηνιαίας δόσης από την καθυστέρηση καταβολής κάθε δόσης και μέχρι την εξόφληση και γ) το ποσό των 15.000,00 ευρώ, ως χρηματική ικανοποίηση για την ηθική βλάβη, την οποία υπέστη λόγω του τραυματισμού του ως άνω ζώου ιδιοκτησίας του, στο επίδικο ατύχημα. Επίσης, ζητεί να κηρυχθεί η εκδοθησόμενη απόφαση προσωρινά εκτελεστή και να καταδικαστεί η εναγομένη στην καταβολή των δικαστικών του εξόδων.

Με τέτοια αιτήματα και περιεχόμενο η κρινόμενη αγωγή παραδεκτά φέρεται προς συζήτηση, ενώπιον αυτού του Δικαστηρίου (άρθρα 7, 9, 16 περ.11, 25 παρ.2 ΚΠολΔ), κατά την ειδική διαδικασία των περιουσιακών διαφορών - διαφορών για ζημίες από αυτοκίνητα (άρθρα 591, 614 αρ. 6 ΚΠολΔ) πλην του κύριου αιτήματος του αγωγικού κονδυλίου για την επιδίκαση αποζημίωσης σε εφάπαξ καταβαλλόμενο κεφάλαιο για την μελλοντική ζημία, που αφορά στη δαπάνη διατροφής του ζώου συντροφιάς του ενάγοντος, εξαιτίας του τραυματισμού του στο επίδικο ατύχημα, το οποίο

είναι απορριπτέο, ως απαράδεκτο, λόγω αορίστιας, καθόσον ο ενάγων δεν επικαλείται σπουδαίο λόγο, ο οποίος να δικαιολογεί το αίτημά του για εφάπαξ καταβολή του αιτούμενου ποσού. Κατά τα λοιπά η αγωγή είναι νόμιμη στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 297 εδ. α', 298, 299, 330 εδ. β', 914, 929 και 930 αναλογικά εφαρμοζόμενα, εν προκειμένω, διότι διατυπώνουν κανόνα που προσιδιάζει στη μελλοντική ζημία και από τη φύση του πράγματος (βλ. Σταθόπουλο, σε Κατ' Άρθρο Ερμηνεία ΑΚ, τόμος II, σελ 83), 932, 340, 345, 346 ΑΚ, 2, 4, 9, 10 του Νόμου ΓΠΝ/1911, σε συνδυασμό με το άρθρο 114 ΕισΝΑΚ, 10 παρ. 1 πδ 237/1986, και 70, 176 ΚΠολΔ., πλην του αιτήματος κήρυξης της απόφασης προσωρινά εκτελεστής, το οποίο μετά τον περιορισμό των αιτημάτων της αγωγής από καταψηφιστικά σε αναγνωριστικά είναι απορριπτέο, ως μη νόμιμο, καθόσον προσωρινά εκτελεστές κηρύσσονται μόνο οι καταψηφιστικές αποφάσεις. Επομένως, πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα.

Από την ένορκη κατάθεση της μάρτυρος του ενάγοντος, που περιλαμβάνεται στα ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης του Δικαστηρίου και από όλα τα έγγραφα που επικαλούνται και προσκομίζουν οι διάδικοι αποδεικνύονται τα ακόλουθα πραγματικά γεγονότα: Ο ενάγων είναι ιδιοκτήτης του γερμανικού ποιμενικού σκύλου με το όνομα [] με αριθμό τσιπ []. Στις 10-8-2018 και περί ώρα 17.30 η σύζυγος του ενάγοντος [], βάδιζε στην Κρήτη, στο νόμο Χανίων, σε χωματόδρομο στην περιοχή Τρούλια Φουντουλιανά, με κατεύθυνση από Πέτρινα προς Κοντομαρή, στην αριστερή μεριά του δρόμου, κρατώντας το ανωτέρω σκυλί από το στηθόλουρο του (σαμαρακι σκύλου) στα δεξιά της. Την ίδια χρονική στιγμή ο πρώτος εναγόμενος, [], ως προς τον οποίο ο ενάγων παραιτήθηκε από το δικόγραφο της κρινόμενης αγωγής, οδηγώντας το υπ' αριθμ. [] πινακίδων κυκλοφορίας [] αυτοκίνητο κινούταν στην ίδια ως άνω οδό με αντίθετη κατεύθυνση. Μαζί με τη σύζυγο του ενάγοντος βάδιζε και φιλικό τους ζευγάρι με το δικό τους σκυλί. Επειδή το αυτοκίνητο, που ο οδηγούσε ο [] κινούταν γρήγορα και δημιουργούταν σκόνη, λόγω του ότι η οδός ήταν χώματινη, η σύζυγος του ενάγοντος και οι φίλοι της έκαναν νεύμα στο



να σταματήσει και αυτός σταμάτησε. Η σύζυγος του ενάγοντος βρισκόταν εκείνη τη στιγμή δίπλα στην πόρτα του συνοδηγού κρατώντας το ανωτέρω σκυλί από το λουρί του δίπλα της και οι φίλοι της στην πόρτα του οδηγού κρατώντας το δικό τους σκυλί. Εξήγησαν στον

..... το λόγο που του ζήτησαν να σταματήσει και ακολούθως εκείνος έθεσε εκ νέου σε κίνηση το όχημα του χωρίς, από έλλειψη της προσοχής, που όφειλε και μπορούσε να καταβάλει, να αντιληφθεί ότι το σκυλί του ενάγοντος είχε προσεγγίσει τον εμπρόσθιο δεξιό τροχό του οχήματος του, με αποτέλεσμα να προκαλέσει τον τραυματισμό του οπίσθιου δεξιού άκρου του ζώου με τους δεξιούς τροχούς του οχήματος τους. Από τα προεκτεθέντα αποδεικνύεται ότι αποκλειστικά υπαίτιος για την πρόκληση του επίδικου ατυχήματος είναι ο που επέδειξε την προμνησθεία

αμελή συμπεριφορά, απορριπτομένης, ως ουσιαστικά αβάσιμης, της ένστασης συντρέχοντος πταίσματος της προστηθείσας στη φύλαξη του σκύλου, συζύγου του ενάγοντος, στην πρόκληση του επίδικου ατυχήματος, που προβλήθηκε από την εναγομένη, καθόσον δεν αποδεικνύεται ότι το σκυλί του ενάγοντος δεν είχε λουρί και ότι το επίδικο ατύχημα συνέβη, ενώ το σκυλί επιχειρούσε να διασχίσει το δρόμο ανέλεγκτο και παρά την άμεση τροχοπέδηση από τον λόγω της μικρής απόστασης

μεταξύ του οχήματος και του ζώου. Περαιτέρω αποδεικνύεται ότι το σκυλί του ενάγοντος μεταφέρθηκε αυθημερόν στο ιατρείο κτηνιάτρου

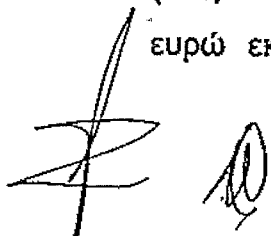
στα Χανιά, όπου μετά από ακτινογραφία διαπιστώθηκε ότι υπέστη εξάρθημα στο δεξιό ισχίο. Εγινε προσπάθεια ανάταξης του ισχίου χωρίς αποτέλεσμα. Ως αμοιβή στον ως άνω κτηνίατρο ο ενάγων κατέβαλε το ποσό των 80,00 ευρώ. Στη 11-8-2018 ο ενάγων πήγε το σκυλί κτηνίατρο

..... στα Χανιά, όπου η υπο γενική αναισθησία έγινε προσπάθεια επανάταξης και περίδεση του άκρου για έξι μέρες και χορηγήθηκε φαρμακευτική αγωγή με αντιφλεγμονώδη. Κατά την επανεξέταση στις 17-08-2018 και μετά από λήψη νέας ακτινογραφίας διαπιστώθηκε ότι η επανάταξη απέτυχε και συστήθηκε χειρουργική αντιμετώπιση. Για την αμοιβή

..... ως άνω κτηνιάτρου ο ενάγων κατέβαλε το ποσό των 120,00 ευρώ στις 11-8-2018 και στις 17-8-2018 το ποσό των 40,00 ευρώ και για την αγορά των

φαρμάκων το ποσό των 30,00 ευρώ και για την ακτινογραφία το ποσό των 10,00 ευρώ. Στις 22-8-2018 το σκυλί υπεβλήθη σε χειρουργική επέμβαση αποκοπής της κεφαλής του μηνιαίου οστού από κτηνίατρο

Για την αμοιβή του ως άνω ιατρού και για φάρμακα ο ενάγων κατέβαλε στις 22-8-2018 το ποσό των 682,00 και 18,66 ευρώ αντίστοιχα, ενώ στις 23-8-2018 κατέβαλε το ποσό των 70,00 ευρώ για την αγορά ειδικού σαμαριού και στις 27-8-2018 κατέβαλε για την αγορά φαρμάκων το ποσό των 11,41 ευρώ (3,21+ 8,20). Στις 21-9-2018 κατέβαλε το ποσό των 44,00 ευρώ για φάρμακα και στις 22-10-2018 το ποσό των 11,00 ευρώ για απαραίτητα κτηνιατρικά είδη. Περαιτέρω αποδεικνύεται ότι σύμφωνα με τις οδηγίες κτηνιάτρου το σκυλί του ενάγοντος πρέπει να λαμβάνει εφ'ορου ζωής το διατροφικό συμπλήρωμα flexadin advanced και ειδική τροφή Hill's Rd με μηνιαίο κόστος 44,00 ευρώ για το διατροφικό συμπλήρωμα και 70,00 ευρώ για την τροφή και συνολικά 114,00 ευρώ. Για την αγορά της ειδικής τροφής έως την άσκηση της υπό κρίση αγωγής ο ενάγων κατέβαλε στις 3-9-2018, στις 5-12-2018 και στις 18-2-2019 το ποσό των 79,92 ευρώ εκάστη φορά και συνολικά το ποσό των 239,76 ευρώ, ήδη δε μέχρι τη συζήτηση της υπό κρίση αγωγής έχει καταβάλει ακολουθώντας τις οδηγίες του ως άνω κτηνιάτρου για την αιτία αυτή το ποσό των 260,96 ενώ για την αγορά του ειδικού συμπληρώματος διατροφής κατέβαλε έως την άσκηση της υπό κρίση αγωγής στις 25-10-2018, στις 20-12-2018 και στις 28-1-2019 το ποσό των 88,00 ευρώ εκάστη φορά και συνολικά το ποσό των 264,00, ήδη δε μέχρι τη συζήτηση αυτής έχει καταβάλει για την αιτία αυτή το ποσό των 240,00 ευρώ. Συνεπώς, ο ενάγων θα εξακολουθήσει να καταβάλλει με βεβαιότητα την ως άνω μηνιαία δαπάνη για τη διατροφή του σκύλου του όλη τη διάρκεια της ζωής αυτού, η οποία για τη ράτσα του (γερμανικός ποιμενικός), κατά τα διδάγματα της κοινής της πείρας, υπολογίζεται, κατά μέσο όρο, στα 10 έτη, ήτοι από τον Απρίλιο του 2019 (εναρκτήριο χρονικό σημείο του σχετικού αιτήματος) έως τον Ιούλιο του 2022 και ως εκ τούτου δικαιούται για το χρονικό αυτό διάστημα το συνολικό ποσό των 4.560,00 (114,00 ευρώ X 40 μηνες) καταβαλλόμενο σε μηνιαίες δόσεις, ποσού 114,00 ευρώ εκάστη, εντός του πρώτου πενθημέρου εκάστου μηνός. Κατά το



επόμενο χρονικό διάστημα, ήτοι από τον Αύγουστο του 2022 έως τον Απρίλιο του 2028, δεν είναι δυνατό να προβλεφθεί από τώρα η εξέλιξη της υγείας του εν λόγω ζώου, ενόψει και των ήδη εκτεθέντων για τον μέσο όρο ηλικίας της ράτσας του, ουτε συνακόλουθα να προβλεφθεί μελλοντικά η ανάγκη για την επίδικη δαπάνη. Επομένως το σχετικό αγωγικό κονδύλιο για το χρονικό διάστημα από τον Αύγουστο του 2022 έως τον Απρίλιο του 2028 είναι απορριπτέο ως προώρως ασκηθέν. Περαιτέρω αποδεικνύεται ότι στις 15-2-2019 το σκυλί του ενάγοντος εξετάστηκε από κτηνίατρο που το παρακολουθεί από τη γέννηση του, ο οποίος διαπίστωσε ότι μετά την πάροδο έξι μηνών από την ως άνω χειρουργική επέμβαση αναρρώνει ικανοποιητικά, ωστόσο, λόγω της αποκοπής της κεφαλής του δεξιού μηριαίου οστού δεν έχει επανέλθει πλήρως και εξακολουθεί να χωλαίνει με αποτέλεσμα να επιβαρύνει και το αριστερό οπίσθιο άκρο. Τέλος, ο ενάγων, λόγω του τραυματισμού στο επίδικο ατύχημα του ως άνω ζώου συντροφιάς, το οποίο φροντίζει από τη γέννηση του το 2012, υπέστη και ηθική βλάβη η χρηματική ικανοποίηση για την οποία αποτιμάται στο ποσό των 1000,00 ευρώ, το οποίο, ενόψει των συνθηκών του επίδικου ατυχήματος, της αποκλειστικής υπαιτιότητας το στην πρόκληση αυτού, του είδους και του μεγέθους της σωματικής βλάβης του ζώου και των συνεπειών αυτής και της κοινωνικής και οικονομικής κατάστασης του ίδιου πλην της εναγομένης ασφαλιστικής εταιρίας, κρίνεται από το Δικαστήριο, ως εύλογο.

Μετά ταύτα η κρινόμενη αγωγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή, ως και ουσιαστικά βάσιμη, και αφενός να αναγνωριστεί ότι η εναγομένη υποχρεούται να καταβάλει στον ενάγοντα το ποσό των 2.620,83 (80 + 120+30+ 40 +10+682+18,66+ 70+11,41. + 44+ 11+ 239,76 +264 +1000) με το νόμιμο τόκο υπερημερίας, κατά παραδοχή σχετικού νόμιμου αιτήματος της εναγομένης, λόγω του εύλογου της αντιδικίας (άρθρο 346 ΑΚ), από την επομένη της επίδοσης της αγωγής και μέχρι εξόφλησης και αφετέρου να αναγνωριστεί ότι η εναγομένη υποχρεούται να καταβάλει στον ενάγοντα για το χρονικό διάστημα από την 1-4-2019 έως την 31-7-2022 το ποσό των 4.560,00 ευρώ καταβαλλόμενο σε μηνιαίες δόσεις, ποσού 114,00 ευρώ, εντός του πρώτου

πενθημέρου εκάστου μηνός, με το νόμιμο τόκο υπερημερίας για τις μεν δόσεις που ήταν γεννημένες κατά την άσκησης της υπό κρίση αγωγής (14-5-2019) από την επομένη της επίδοσης αυτής (ήτοι από 15^η -5-2019) μέχρι την εξόφληση, για δε τις υπόλοιπες από την καθυστέρηση καταβολής εκάστης μηνιαίας δόσης μέχρι την εξόφληση. Τέλος, τα δικαστικά έξοδα των διαδικιών πρέπει να συμψηφισθούν, κατά ένα μέρος, λόγω της εν μέρει νίκης και ήττας αυτών (178 ΚΠολΔ) και να καταδικασθεί η εναγόμενη, στην καταβολή μέρους των δικαστικών εξόδων του ενάγοντος, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό της παρούσας.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΘΕΩΡΕΙ ως μη ασκηθείσα την αγωγή ως προς τον πρώτο εναγόμενο.

ΔΙΚΑΖΕΙ αντιμωλία των λοιπών διαδικιών.

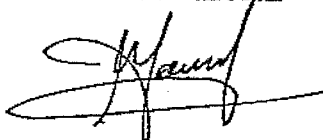
ΔΕΧΕΤΑΙ εν μέρει την αγωγή.

ΑΝΑΓΝΩΡΙΖΕΙ ότι η εναγομένη υποχρεούται να καταβάλει στον ενάγοντα: α) το ποσό των δύο χιλιάδων εξακοσίων είκοσι ευρώ και ογδόντα τριών λεπτών (2.620,83) με το νόμιμο τόκο υπερημερίας από την επομένη της επίδοσης της αγωγής και μέχρι εξόφλησης και β) το ποσό των 4.560,00 ευρώ καταβαλλόμενο σε μηνιαίες δόσεις, ποσού 114,00 ευρώ, εντός του πρώτου πενθημέρου εκάστου μηνός, με το νόμιμο τόκο υπερημερίας για τις μεν δόσεις που ήταν γεννημένες κατά την άσκησης της υπό κρίση αγωγής (14-5-2019) από την επομένη της επίδοσης αυτής (ήτοι από 15^η -5-2019) μέχρι την εξόφληση, για δε τις υπόλοιπες από την καθυστέρηση καταβολής εκάστης μηνιαίας δόσης μέχρι την εξόφληση.

ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΙ την εναγομένη στην καταβολή μέρους των δικαστικών εξόδων του ενάγοντος, τα οποία ορίζει στο ποσό των τριακοσίων (300,00) ευρώ.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στο ακροατήριο του, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση, στην Αθήνα, στις 14 Σεπτεμβρίου 2020.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ



ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

