



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

Α. Σύμφωνα: α) με το άρθρο 50 του ν.2318/1995, όπως αυτό τροποποιήθηκε με τον ν.4336/2015 και β) με την υπ' αριθμ. 21798/11.03.2016 Κ.Υ.Α – ΦΕΚ.709/Β/16.03.2016 «Οι αμοιβές προεισπράττονται κατά το ήμισυ και το ποσό της κάθε πράξης αναφέρεται στην πρώτη σελίδα της κάθε έκθεσης σε ευκρινές και διακριτό πλαίσιο».

ΚΩΝΣΤΑΝΤΑΚΟΣ ΜΑΓΑΪΤΗ

ΑΣΤΙΚΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ

ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΕΠΙΜΕΛΗΤΩΝ

Α.Φ.Μ.: 996796096 Δ.Ο.Υ.: Α' ΑΘΗΝΩΝ

Έδρα: Ακαδημίας 76 Τ.Κ. 10678, Αθήνα

Τηλ./Κι: 6977493002, 6974410608

E-mail: konmag@yahoo.com

Β. Η παρούσα αποτελεί φορολογικό στοιχείο και δεν απαιτείται η έκδοση άλλου παραστατικού, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 1023/20.1.2014 Π.Ο.Λ. του Υπουργείου Οικονομικών. Αναγραφόμενο ποσό διαφορετικό της νόμιμης ανά ζώνη αμοιβής συνιστά πειθαρχικό – φορολογικό αδίκημα.

ΖΩΝΗ	Α'
ΝΟΜΙΜΗ ΑΜΟΙΒΗ	35,00 €
ΦΠΑ 24%	08,40 €
ΣΥΝΟΛΟ	43,40 €

ΑΡΙΘΜΟΣ:

B-2201

ΕΚΘΕΣΗ ΕΠΙΔΟΣΗΣ

Στην Αθήνα, σήμερα στις είκοσι (20) ΙΟΥΛΙΟΥ δύο χιλιάδες είκοσι ένα (2021), ημέρα Τρίτη και ώρα 11:20, εγώ ο Παναγιώτης ΚΩΝΣΤΑΝΤΑΚΟΣ του Κωνσταντίνου, Δικαστικός Επιμελητής της περιφέρειας του Εφετείου Αθηνών, με έδρα το Πρωτοδικείο Αθηνών, οδός Ακαδημίας αριθμός 76 - Αθήνα, με Α.Φ.Μ. 113829793, μέλος της αστικής επαγγελματικής εταιρίας Δικαστικών Επιμελητών με την επωνυμία «ΚΩΝΣΤΑΝΤΑΚΟΣ ΜΑΓΑΪΤΗ Αστική Επαγγελματική Εταιρία Δικαστικών Επιμελητών», που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Ακαδημίας, αριθμός 76, με ΑΦΜ 996796096 και εκπροσωπείται νόμιμα, ύστερα από έγγραφη παραγγελία του Δρ. ΚΛΕΑΝΘΗ ΓΡΙΒΑ, νευρολόγου – ψυχιάτρου, κατοίκου Θεσσαλονίκης, Λ. Μεγάλου Αλεξάνδρου, αριθμός 7, με διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου klgrivas@gmail.com, ΑΦΜ 016288360, ΑΜΚΑ 09114401954, ήρθα στην οδό Αγίου Κωνσταντίνου αριθμός 16, που βρίσκεται το γραφείο και η έδρα του Νομικού Συμβούλου του Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία «ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΣ ΕΘΝΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ» (e-ΕΦΚΑ)», πρώην «ΕΝΙΑΙΟΣ ΦΟΡΕΑΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ» (ΕΦΚΑ), που εδρεύει στην Αθήνα (Αμερικής 12) και εκπροσωπείται νόμιμα, για να επιδώσω σ' αυτόν, ως εξουσιοδοτημένο για την παραλαβή των εγγράφων, που απευθύνονται στον «e-ΕΦΚΑ.», την, από 12-07-2021, ΕΝΣΤΑΣΗ, του πρώτου κατά της με αριθμ. 4645/17-06-2021 απόφασης του Διευθυντή Περιφερειακής Διεύθυνσης Συντάξεων – Προνοίας Τομέα Υγειονομικών του ΕΦΚΑ, που απευθύνεται προς τον ΕΝΙΑΙΟ ΦΟΡΕΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ (ΕΦΚΑ) και το περιεχόμενο της οποίας αντιγράφεται στη συνέχεια:

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΕΝΙΑΙΟ ΦΟΡΕΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ (ΕΦΚΑ)

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΣΥΝΤΑΞΕΩΝ – ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΤΟΜΕΑ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΤΟΠΙΚΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αχαρνών 27

ΕΝΣΤΑΣΗ

Του **Κλεάνθη Γρίβα** του Δημοσθένη, νευρολόγου – ψυχιάτρου, κατοίκου Θεσσαλονίκης, Λ. Μεγάλου Αλεξάνδρου, αριθμ. 7, ΑΦΜ 016288360, ΑΜΚΑ 09114401954

Κατά

της με αριθμ. **4645 / 17-6-2021** απόφασης Διευθυντή Περιφερειακής Διεύθυνσης Συντάξεων - Πρόνοιας Τομέα Υγειονομικών του ΕΦΚΑ

Με την παρούσα, **προσβάλλω τη με αριθμ. 4645/2021 απόφαση** της Διευθύντριας της Περιφερειακής Διεύθυνσης συντάξεων υγειονομικών, του ΕΦΚΑ, και ζητώ την ακύρωση ή την τροποποίησή της, η οποία πάσχει ακυρότητας λόγω τόσο νομικών, όσο και ουσιαστικών σφαλμάτων κατά την έκδοσή της.

Η προσβαλλόμενη απόφαση, μου αναγνωρίζει δικαίωμα μειωμένης σύνταξης γήρατος, λόγω της **δήθεν συνέχισης** της εργασίας μου ως νευρολόγου - ψυχιάτρου, χωρίς να ληφθεί υπόψη:

(α) ότι **ακολουθήθηκε** από συμπληρωματική αίτησή μου για πλήρη συνταξιοδότησή μου (αίτηση με αρ. πρωτ. 9904-2020-75287 / 10-09-2020), που είναι μεταγενέστερη της αρχικής αίτησής μου περί μερικής συνταξιοδότησης (αίτηση με αρ. πρωτ. 09904-2020-58520 / 22-07-2020 με δικαίωμα εργασίας μου παράλληλα με τη συνταξιοδότησή μου), και
(β) ότι προσκόμισα αφενός βεβαίωση ανάκλησης της άδειας λειτουργίας του ιατρείου μου και διαγραφής μου από τον Ιατρικό Σύλλογο Θεσσαλονίκης, ύστερα από αίτησή μου, και αφετέρου το κλείσιμο της σχετικής μερίδας μου ως επιτηδευματία στην Εφορία.

I. Ιστορικό

Στις **22 Ιουλίου 2020**, κατέθεσα αίτηση στον Φορέα σας για τη συνταξιοδότησή μου λόγω γήρατος, έχοντας όλες τις προς τούτο νόμιμες προϋποθέσεις. Η αίτησή μου κατατέθηκε ηλεκτρονικά έλαβε αριθμ. πρωτ. **09904-2020-58520 / 22-07-2020** και είχε ως

περιεχόμενο την παροχή μειωμένης σύνταξης λόγω παράλληλης εργασίας μου στο ιατρείο μου, στην οδό Χαλκέων 15, στο Κέντρο της Θεσσαλονίκης.

Στις 10 Σεπτεμβρίου 2020, επανήλθα και σας κατέθεσα τροποποιητική αίτηση για την συνταξιοδότησή μου με πλήρη σύνταξη λόγω γήρατος, με αριθμό πρωτ. 09904-2020-75287. Μ' αυτή, (α) σας ενημέρωσα ότι επιθυμούσα τη συνταξιοδότησή μου με την πλήρη σύνταξη γήρατος, όπως αυτή προβλέπεται από το νόμο, χωρίς καμιά κράτηση για παράλληλη εργασία του συνταξιοδοτούμενου, (β) σας γνωστοποίησα ότι είχα διακόψει την εργασία μου καθ' ολοκληρίαν, ότι με αίτησή μου είχε ανακληθεί η άδειας λειτουργίας του ιατρείου μου από τον Ιατρικό Σύλλογο Θεσσαλονίκης στις 2/9/2020 και η διακοπή της εργασίας μου από την αρμόδια ΔΥΟ στις 31/8/2020, και (γ) σας κοινοποίησα όλα τα και τα σχετικά αποδεικτικά έγγραφα, προκειμένου να γίνει δεκτή η αίτησή μου για πλήρη συνταξιοδότηση.

Θεωρώντας λοιπόν ότι θα λάβω την προβλεπόμενη πλήρη σύνταξη γήρατος, στις 25 Ιουνίου 2012 έλαβα με έκπληξή μου την προσβαλλόμενη απόφαση με την οποία με πληροφορείτε ότι **συνεχίζω εργαζόμενος**, με αποτέλεσμα η καταβληθησόμενη σύνταξη να απομειωθεί κατά 60%, βάσει των διατάξεων του άρθρου 20 του ν. 4387/2016.

Κι' αυτό, ενώ όπως προκύπτει από όλα τα προαναφερθέντα σχετικά αποδεικτικά έγγραφα (ΔΟΥ, Ιατρικός Σύλλογος Θεσσαλονίκης) **δεν ήταν δυνατόν να εργάζομαι** αφού στις 31/08/2020 έκανα διακοπή εργασιών ως επιτηδευματίας και στις 02/09/2020 ανακλήθηκε η άδεια λειτουργίας του ιατρείου ύστερα από αίτησή μου στον Ιατρικό Σύλλογο Θεσσαλονίκης, πράγμα που αναγνωρίζεται και στην προσβαλλόμενη απόφαση ότι συνέχισα εργαζόμενος μόνο μέχρι τις 31/08/2020. Ωστόσο, **λανθασμένα και πλημμελώς**, η προσβαλλόμενη απόφαση μου αναγνώρισε την **χορήγηση σύνταξης γήρατος μειωμένης κατά 60%** (και δη στο ποσό των 837,13 ευρώ), αντί του ολόκληρου ποσού που προβλέπεται από το νόμο και αιτήθηκα με τη συμπληρωματική μου αίτηση.

II. Λόγοι τροποποίησης ή και ακύρωσης της προσβαλλόμενης απόφασης

α) Παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας

i) **Επειδή** στις 10/9/2020 κατέθεσα τροποποιητική αίτηση να μου χορηγηθεί σύνταξης γήρατος που έλαβε στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΦΚΑ αριθμ. πρωτ.

09904-2020-75287 / 10-09-2020, με την οποία τροποποίησα την προηγούμενη αίτηση ζητώντας να μου χορηγηθεί πλήρης (και όχι μειωμένη) σύνταξη, δεδομένου ότι (α) διέκοψα την εργασία μου πλήρως και οριστικώς, (β) ανεκλήθη η επαγγελματική μου άδεια και (γ) έπαυσα και φορολογικά το επιτήδευμά μου. Ωστόσο, αυτή η δεύτερη τροποποιητική αίτησή μου δεν ελήφθη υπόψη και εκδόθηκε η προσβαλλόμενη απόφαση, η οποία δεν ανταποκρίνεται στην πραγματική επιθυμία του διοικουμένου, σφάλοντας επί της διαδικασίας.

Εξάλλου, η τροποποιητική (δεύτερη) αίτησή μου για παροχή πλήρους σύνταξης γήρατος ουσιαστικά σήμαινε την παραίτησή μου από την προηγούμενη (πρώτη) αίτησή μου για μερική σύνταξη γήρατος. Η διοίκηση, οφείλει να ακολουθεί τη χρονική σειρά των αιτημάτων του διοικουμένου και την ανάλογη τροποποίηση αυτών, όπως επιβάλλει και ο Κώδικας Διοικητικής διαδικασίας (ά.3 και 4). Ωστόσο, η προσβαλλόμενη απόφαση έσφαλε επειδή έκρινε την χρονικά πρώτη αίτησή μου (22/07/2020) που αυτονοήτως ακυρώθηκε από την χρονιά δεύτερη (10/09/2020) την οποία και αγνόησε.

Ως εκ τούτου, πρέπει να εκδοθεί τροποποιητική απόφαση στη θέση της προσβαλλομένης, η οποία θα εναρμονίζεται απόλυτα με το αίτημά μου και την υποχρέωση της διοίκησης κρίσης επ' αυτού, εντέλλοντας να μου αποδοθεί πλήρης σύνταξη γήρατος.

ii) Εξάλλου, σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 1 κλπ, η Διοίκηση οφείλει να λαμβάνει υπόψη της τις αιτήσεις των διοικουμένων και να αποφαινεται επ' αυτών, γεγονός που δεν συνέτρεξε στην περίπτωση μου και δη στην τροποποιητική αίτηση που νόμιμα σας υπέβαλα, με αποτέλεσμα να πάσχει η προσβαλλόμενη κατά το σημείο αυτό.

β) Παράβαση κατ'ουσίαν διατάξεως νόμου

Κατά το άρθρο 48.3 ΠΔ 19/89, μια διοικητική πράξη τυγχάνει ακυρωτέα όταν υπάρχει παράβαση ουσιαστικής διάταξης νόμου. Προκειμένου λοιπόν για την εφαρμογή του άρθρου 27 ν. 4670/2020, όπως τροποποίησε το άρθρο 20 ν. 4387/2016 απαιτείται παράλληλη εργασία από τους δικαιούχους σύνταξης γήρατος, ώστε να αποφασιστεί η καταβολή μειωμένης σύνταξης στους αιτούντες σε ποσοστό τουλάχιστον 30% για όσο χρόνο απασχολούνται ή διατηρούν την εργασία τους.

Ωστόσο, όπως σας έχω εκθέσει με την αίτησή μου για χορήγηση πλήρους σύνταξης γήρατος, η οποία τροποποιήθηκε εμπρόθεσμα και έγκυρα, **ουδέποτε διατήρησα την εργασία μου παράλληλα με το δικαίωμά μου για συνταξιοδότησή μου**, πράγμα που (μόνο αυτό) θα μπορούσε να δικαιολογήσει την χορήγηση μειωμένης σύνταξης.

Αντιθέτως, σας κοινοποίησα όλα τα αποδεικτικά στοιχεία της ανάκλησης της άδειας λειτουργίας του ιατρείου μου και της διακοπής του επιτηδεύματός μου στην αρμόδια φορολογική αρχή, ώστε η σύνταξή μου, να μου αποδοθεί ολόκληρη και όχι μειωμένη.

Ωστόσο, η προσβαλλόμενη απόφαση έσφαλε γιατί (κατά παράβαση του νόμου και κατά λανθασμένη ερμηνεία του), **δεν πήρε υπόψη τα προσκομισθέντα από εμένα τα ως άνω αναφερόμενα έγγραφα που αποδεικνύουν την ευθύς εξ αρχής παύση της εργασίας μου ως νευρολόγος – ψυχίατρος, που δεν στοιχειοθετούν απαίτηση για διατήρηση της εργασίας παράλληλα με την ανάληψη μειωμένης σύνταξης, και η διοίκηση έκρινε λανθασμένα και κατά παράβαση ουσίας νόμου ότι δήθεν εργάζομαι παράλληλα με τη συνταξιοδότησή μου, στερώντας μου το νόμιμο δικαίωμα περί καταβολής πλήρους σύνταξης.**

Επειδή για την ορθή εφαρμογή των σχετικών διατάξεων περί μειωμένης συνταξιοδότησης γήρατος απαιτείται η παράλληλη εργασία του συνταξιοδοτούμενου, γεγονός που δεν ισχύει στην περίπτωσή μου.

Επειδή σας δήλωσα έγκαιρα και νόμιμα ότι τελικά δεν θα διατηρούσα την εργασία μου ως νευρολόγος – ψυχίατρος παράλληλα με την ανάληψη σύνταξης.

Επειδή σας προσκόμισα έγκαιρα όλα τα απαιτούμενα αποδεικτικά έγγραφα περί διακοπής άσκησης του επαγγέλματός μου (διοικητικά, φορολογικά κλπ)

Επειδή οφείλατε να λάβετε υπόψη την επιθυμία μου για καταβολή πλήρους σύνταξης γήρατος (χωρίς δικαίωμα εργασίας) και όχι μερικής σύνταξης (με δικαίωμα εργασίας).

Επειδή έσφαλε η προσβαλλόμενη απόφασή σας δεν εξέτασε την τροποποιητική αίτησή μου για ανάληψη από μέρους πλήρους σύνταξης γήρατος, και αγνόησε την παραίτησή μου ως προς το αίτημα περί μειωμένης συνταξιοδότησης, σύμφωνα με τα σχετικά έγγραφα που κοινοποίησα στο φορέα σας.

Επειδή πρέπει η προσβαλλόμενη απόφαση πρέπει είτε να ακυρωθεί και να εκδοθεί νέα με βάση την χρονικά δεύτερη αίτησή μου είτε να τροποποιηθεί προσαρμοζόμενη σ' αυτή.

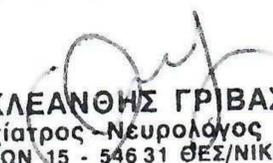
ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ

ΚΑΙ ΟΣΟΥΣ ΠΡΟΣΘΕΣΩ ΝΟΜΙΜΑ ΚΑΙ ΕΜΠΡΟΘΕΣΜΑ

ΑΙΤΟΥΜΑΙ: Την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης της Διευθυντριας Περιφερειακής Διεύθυνσης συντάξεων - πρόνοιας Τομέα Υγειονομικών του ΕΦΚΑ και την έκδοση νέας η οποία θα μου αναγνωρίσει την ικανότητα για πλήρη συνταξιοδοτικό δικαίωμα για πλήρη σύνταξη, χωρίς οποιαδήποτε μείωσή της, που νόμιμα αντιστοιχεί στον κλάδο και τα άλλα χαρακτηριστικά του ασκηθέντος από εμένα επαγγέλματος ιατρού νευρολόγου – ψυχιάτρου.

Θεσσαλονίκη, 12/7/2021

Ο ενιστάμενος


Δρ. ΚΛΕΑΝΘΗΣ ΓΡΙΒΑΣ
Ψυχίατρος - Νευρολόγος
ΧΑΛΚΕΩΝ 15 - 546 31 ΘΕΣ/ΝΙΚΗ
Τηλ. 2310 228 738 - 2310 238 850
klgrivas@gmail.com - www.grivas.info

Με τη ρητή επιφύλαξη κάθε παραπέρα νόμιμου δικαιώματός μου, αρμόδιος Δικαστικός Επιμελητής παραγγέλλεται να επιδώσει νόμιμα την παρούσα προς το φορέα προς τον οποίο απευθύνεται για να λάβει γνώση και για τις νόμιμες συνέπειες, αντιγράφοντας ταυτόχρονα ολόκληρο το περιεχόμενο της στο κείμενο της εκθέσεως επιδόσεώς του.

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

Η παρούσα κοινοποιείται στον Διοικητή του ΕΦΚΑ κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ ΤΟΥΦΕΞΗ, Αγίου Κωνσταντίνου 8, 10431 ΑΘΗΝΑ, με τον σχετικό φάκελο των αποδεικτικών στοιχείων

Θεσσαλονίκη 12/7/2021

Ο εντέλλων


Δρ. ΚΛΕΑΝΘΗΣ ΓΡΙΒΑΣ
Ψυχίατρος - Νευρολόγος
ΧΑΛΚΕΩΝ 15 - 546 31 ΘΕΣ/ΝΙΚΗ
Τηλ. 2310 228 738 - 2310 238 850
klgrivas@gmail.com - www.grivas.info

Η επίδοση γίνεται για να λάβει γνώση και για τις νόμιμες συνέπειες.

Έπειτα δε βρήκα τον ίδιο, ούτε διευθυντή, αλλά την υπεύθυνη
για την παραλαβή υπάλληλο γραφείου Νομικού Συμβούλου
Ελένη ΛΑΓΙΟΥ, όπως μου δήλωσε, παρέδωσα σ' αυτήν και
παραλαβε την ως άνω αναφερόμενη Ένσταση

Σε βεβαίωση συντάχθηκε η έκθεσή μου αυτή σε δύο πρωτότυπα (Άρθρο 140 παρ.1
Κ.Πολ.Δ.), η οποία αφού διαβάστηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται νόμιμα.



Η. παραλαβ. ασα

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ

Ο Δικαστικός Επιμελητής.

ΛΑΓΙΟΥ ΕΛΕΝΗ