

Παράβολο παράστασης προς υποστήριξη κατηγορίας

Κωδικός e-παραβόλου

E22-577

41984164309521034

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΕΓΚΛΗΣΗ

Της **ΓΕΩΡΓΙΑΣ ΜΠΙΚΑ** του Χρήστου, κατοίκου Λαγκαδά, ΑΔΤ ΑΝ 194968, ΑΦΜ 166010226, ΔΟΥ Λαγκαδά

ΚΑΤΑ

-Του **ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗ** του Λεωνίδα και της Ελισσάβετ, κατοίκου Ευόσμου Θεσσαλονίκης, οδός Σωκράτους αρ.2Α,

-Του **ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΚΑΤΣΙΟΥΡΑ** του Πέτρου και της Χρυσάνθης, κατοίκου Συκεών Θεσσαλονίκης, οδός Λαρίσης αρ.12,

-Και παντός άλλου υπευθύνου

Θεσσαλονίκη 04-04-2022

Αξιότιμε κε Εισαγγελέα,

ΕΓΚΑΛΩ ενώπιόν Σας τους Τριανταφυλλίδη Νικόλαο και Κατσιούρα Νικόλαο, οι οποίοι είναι εργαζόμενοι στο ξενοδοχείο «the MET» Hotel. Συγκεκριμένα, ο πρώτος εργάζεται ως υπάλληλος ασφαλείας (σεκιούριτι) στο ξενοδοχείο the MET και είχε βάρδια από τις 23:00 της 31ης Δεκεμβρίου 2021 έως τις 7:00π.μ. της 1ης Ιανουαρίου 2022 και ο δεύτερος εργάζεται ως υπάλληλος υποδοχής (ρεσεψιόν) στο ίδιο ξενοδοχείο και είχε βάρδια από τις 22:00 της 31ης Δεκεμβρίου 2021 έως τις 6:30 π.μ. της 1ης Ιανουαρίου 2022.

Ι. ΠΡΑΓΜΑΤΟΛΟΓΙΚΟ ΜΕΡΟΣ

Ο πρώτος, ο ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗΣ, στη Θεσσαλονίκη στις 25-1-2022 σε ένορκη κατάθεσή του ενώπιον της Ανακρίτριας του 5ου Τακτικού Τμήματος Πλημμελειοδικών Θεσσαλονίκης, Κωνσταντίας Παντοπούλου, στο πλαίσιο της υπ' αριθμ. 1/2022 ανακριτικής δικογραφίας τέλεσε σε βάρος μου την αξιόποινη πράξη της ψευδούς κατάθεσης καταθέτοντας τα εξής ψευδή περιστατικά:

«Στις 4:05 βγήκα από τη ρεσεψιόν για να συνεχίσω τους ελέγχους του ξενοδοχείου και συνάντησα πάλι την κοπέλα με το λευκό παλτό, και κινήθηκα προς τα πάρκινγκ του ξενοδοχείου για έλεγχο. Στις 4:10 δέχτηκα τηλεφώνημα από τη ρεσεψιόν από τον κ.Κατσιούρα... Έτσι δέχτηκα το τηλεφώνημα από τη ρεσεψιόν που με ενημέρωσαν ότι ένας πελάτης στο

δωμάτιο 510 δεν έχει κάνει ακόμα είσοδο μετά από διάστημα δύο λεπτών περίπου. Ανέβηκα στον 5ο όροφο και συνάντησα την κοπέλα με το λευκό παλτό, και τη ρώτησα αν δεν μπόρεσε να μπει στο δωμάτιο. Η κοπέλα στεκόταν ανάμεσα στην πόρτα του δωματίου της και του ασανσέρ. Δεν υπήρχε κανείς άλλος στον διάδρομο, ήταν περίπου 04:13 και δεν υπήρχε κανείς άλλος στο διάδρομο του πέμπτου ορόφου. Ακολούθησε ο εξής διάλογος: «δεν μπορέσατε να μπείτε στο δωμάτιο;» η απάντηση που έλαβα ήταν «ορίστε;» προφανώς από τη μάσκα δεν κατάλαβε τι της είπα και επανέλαβα την ερώτηση «δεν μπορέσατε να μπείτε στο δωμάτιό σας;» και μου είπε «όχι, στο 401 πάω», την ξαναρώτησα «δεν κάνετε κράτηση τώρα στη ρεσεψιόν;» γιατί την είχα δει στη ρεσεψιόν την ώρα που ξεκίνησα να κάνω τον έλεγχο. Μου απάντησε «όχι στο 401 πάω» είπα «με συγχωρείτε μπορεί να έκανα κάποιο λάθος» και η κοπέλα έκανε τρία βήματα και κατευθύνθηκε στο ασανσέρ. Επικοινωνήσα εκ νέου με τη ρεσεψιόν για να ρωτήσω μήπως έχει γίνει κάποιο λάθος με την κράτηση του δωματίου και με διαβεβαίωσαν ότι έχει κάνει κράτηση στο 510 δωμάτιο. Μου φάνηκε παράξενο και έμεινα λίγο στον όροφο για να δω που θα πάει, όπως γίνεται πάντα. Όντως, η κοπέλα κατέβηκε στον 4^ο όροφο και κατευθύνθηκε προς το 401-402 γιατί είναι κολλητά αυτά. Ταυτόχρονα επικοινωνήσα ξανά με τη ρεσεψιόν για να περιγράψω τι έγινε και καθώς μιλούσα με τη ρεσεψιόν είδα την κοπέλα να κατευθύνεται στο 402 και να κοιτάει στο σημείο που είχε προηγηθεί ο διάλογός μας. Στη συνέχεια πήγε ξανά προς το 401. Διευκρινίζω ότι δεν είχα οπτική επαφή με το 401 ούτε με το ασανσέρ για να ξέρω τι γίνεται στον διάδρομο, αλλά είχα οπτική επαφή με το 402, γιατί έξω από το 401 υπάρχει ένας διακοσμητικός τοίχος που από μπροστά υπάρχουν τα led και από πίσω ένας πίνακας. Εκείνη τη στιγμή ακούστηκε ο ήχος του ασανσέρ και άκουσα την εξής συνομιλία: μια φωνή αντρική είπε «χτύπησες και δεν σου άνοιξαν;» και άλλη μία «γιατί δεν μπαίνεις;» δεν ξέρω αν ήταν η ίδια φωνή ή αν υπήρχαν δύο άτομα γιατί ταυτόχρονα μιλούσα με τη ρεσεψιόν. Στη συνέχεια άκουσα χτύπημα πόρτας και άκουσα να εισέρχονται στο δωμάτιο 401. Μετά κατέβηκα στον 4^ο όροφο, δεν ήταν κανείς απ' έξω, δεν διαπίστωσα κάτι και συνέχισα τους ελέγχους.

ΕΡΩΤΗΣΗ : όταν κάποιος μπαίνει στο ασανσέρ ακούγεται ήχος;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: ναι, όταν κλείνει η πόρτα του ασανσέρ ακούγεται ένας χαρακτηριστικός ήχος, ένα μπιτ.

ΕΡΩΤΗΣΗ: εκείνη την ώρα μετά τη συνομιλία που ακούσατε, ακούσατε τον ήχο του ασανσέρ;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: όχι γιατί όταν κατέβηκα από το ασανσέρ στον 4^ο όροφο δεν παρατήρησα κάποια κίνηση στα άλλα δύο ασανσέρ που υπάρχουν, απ' όσο θυμάμαι δεν άκουσα τίποτε, ούτε φασαρία ούτε τίποτε. Μετά

συνέχισα τους ελέγχους στους ορόφους. Δεν είδα κανέναν να μπαίνει και να βγαίνει έκτοτε γιατί πήγα ανά τους ορόφους...» (σχετ. Α)

Ο δεύτερος, ο ΚΑΤΣΙΟΥΡΑΣ στη Θεσσαλονίκη την ίδια ημερομηνία, 25-01-2022 σε ένορκη κατάθεσή του ενώπιον της Ανακρίτριας του 5ου Τακτικού Τμήματος Πλημμελειοδικών Θεσσαλονίκης, Κωνσταντίας Παντοπούλου, στο πλαίσιο της υπ' αριθμ. 1/2022 ανακριτικής δικογραφίας τέλεσε σε βάρος μου την αξιόποινη πράξη της ψευδούς κατάθεσης καταθέτοντας τα εξής ψευδή περιστατικά:

« ...Κάποια στιγμή είδα στην κάμερα μια κυρία να έρχεται στο ξενοδοχείο από την οδό Ερμιόνης και να κοντοστέκεται απ' έξω. Ήταν μόνη της. Εγώ βγήκα έξω, την ρώτησα αν χρειάζεται κάποια βοήθεια, και την αναγνώρισα ότι ήταν μία κυρία που είχε μπει νωρίτερα μαζί με το σκύλο και είχε ανέβει στο δωμάτιο. Της άνοιξα την πόρτα μπήκε στο ξενοδοχείο και μου είπε ότι θέλει ένα δωμάτιο. Έκανα τη διαδικασία άφιξης που κάνουμε συνήθως, της είπα ότι το δωμάτιο κοστίζει 130 συν 4 ευρώ φόρο διαμονής και με πλήρωσε με μετρητά.

ΕΡΩΤΗΣΗ: σε τι κατάσταση ήταν η κυρία εκείνη την ώρα;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: κατάλαβα ότι είχε πει, μου φάνηκε ότι παραπατούσε, δε μου είπε και πολλά στην άφιξη, εγώ κυρίως μιλούσα, δεν διαπραγματεύτηκε την τιμή του δωματίου και δε μου ζήτησε κάτι άλλο. Της έδωσα το δωμάτιο 510, της είπα τις ώρες του πρωινού, για το διπλό κρεβάτι και έφυγε προς το ασανσέρ.

...Η κυρία ανέβηκε στον 5^ο όροφο. Μέσω της εφαρμογής που δημιουργούμε κλειδιά δωματίων είδα ότι η πελάτης δεν είχε μπει ακόμα στο δωμάτιο. Μάλιστα της είχα δώσει το 510 επειδή ήταν δίπλα στο ασανσέρ. ...Είδα ότι πέρασαν δύο τρία λεπτά, και δεν μπήκε οπότε κάλεσα τον Τριανταφυλλίδη να βοηθήσει να μπει η κυρία στο δωμάτιο. Ανέβηκε ο συνάδελφος στον 5^ο όροφο και με κάλεσε αμέσως να με ρωτήσει ξανά ποιο είναι το δωμάτιο της κυρίας. Εγώ επιβεβαίωσα ότι είναι το 510, μου είπε οκ, το έκλεισε και με ξανακάλεσε και μου μετέφερε το τι έβλεπε. Μου είπε ότι η κυρία του απάντησε πως πηγαίνει στο δωμάτιο 401, δεν μπήκε ποτέ στο 510, μπήκε μόνη της στο ασανσέρ, από τον 5^ο όροφο πήγε στον 4^ο και είδε την κυρία να χτυπάει την πόρτα του 401. Όπως μου είπε ο συνάδελφος δεν άνοιξε η πόρτα αρχικά, είχε οπτική επαφή με την κυρία και κοιτάχτηκαν σε κάποια φάση. Μετά άκουσε να βγαίνουν δύο άτομα από το ασανσέρ, προφανώς από τον 6^ο όροφο, γιατί στους πρώτους τρεις ορόφους δεν είχαμε πολλούς πελάτες, ούτε εγώ είδα να μπαίνει κάποιος από την υποδοχή και να χρησιμοποιεί το ασανσέρ. Μου είπε ότι βγήκαν δύο κύριοι από το ασανσέρ, συνομίλησαν με την κυρία, την ρώτησαν γιατί δεν μπαίνει στο δωμάτιο, απάντησε αυτή «χτύπησα και δε

μου άνοιξαν», και μετά χτύπησαν πιο δυνατά και μπήκαν όλοι μαζί μέσα στο 401. Αφού μπήκε στο δωμάτιο δεν διαπιστώσαμε κάτι και συνεχίσαμε ο καθένας τη δουλειά του...» (σχετ Β)

Όλα τα παραπάνω που κατέθεσαν οι εγκαλούμενοι έρχονται σε αντίθεση με όσα κατέθεσε ο Βασίλειος Λεβέντης την 2α Ιανουαρίου 2022 ενώπιον των προανακριτικών υπαλλήλων Αρχιφυλάκων Χρ.Σικοβάρη και Αθ.Καλογερά όπου πλην των άλλων κατέθεσε και τα εξής: «...περίπου μία ώρα αργότερα οι δύο κοπέλες αποφάσισαν να αποχωρίσουν για λόγο τον οποίο δεν είμαι σε θέση να γνωρίζω, ενώ εμείς μείναμε στο δωμάτιο. Μετά από λίγο με πήρε ο ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ και μου είπε ότι η μία κοπέλα επιθυμούσε να επιστρέψει στο δωμάτιο και μου έδωσε το τηλέφωνό της λέγοντάς μου να την καλέσω για να της επιτρέψουν από τη ρεσεψιόν να ανέβει. **Πράγματι την κάλεσα από το προσωπικό μου τηλέφωνο στις 4:10 και μιλώντας απευθείας μαζί της, τη ρώτησα αν ήταν στην είσοδο του ξενοδοχείου προκειμένου να της ανοίξω την πόρτα του δωματίου....».**(σχετ. Γ)

Επίσης, ο Κωνσταντίνος Περογιαννάκης κατέθεσε μεταξύ άλλων τα στην Ανακρίτρια στις 18.02.2022 τα εξής «...ΕΡΩΤΗΣΗ: Τη Γεωργία Μπίκα την είδατε; ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Την είδα μόνο όταν ήρθε μόνη της, την ώρα που εισερχόταν στο δωμάτιο γύρω στις τέσσερις. Νωρίτερα δε τη θυμάμαι καθόλου γιατί την περισσότερη ώρα, ως εκείνο το σημείο, ήμουν στο μπαλκόνι. Θέλω να διευκρινίσω ότι εγώ δεν συνηθίζω να πίνω πολύ και εκείνο το βράδυ είχα πει μόνο δυο ποτά και έχω διαύγεια και θυμάμαι τι έγινε εκείνη τη βραδιά. **Την είδα λοιπόν που μπήκε στο δωμάτιο μόνη της. Θυμάμαι τον Βασίλη Λεβέντη που μου είπε πάω να ανοίξω την πόρτα και πήγα μαζί του να υποδεχτούμε την κοπέλα που ερχόταν και ήταν η συγκεκριμένη κοπέλα....»** (σχετ. Δ)

Με την άνω κατάθεσή του ο Κωνσταντίνος Περογιαννάκης επιβεβαιώνει όσα κατέθεσε ο Βασίλης Λεβέντης και έρχονται σε ευθεία αντίθεση με τα κατατεθέντα από τους εγκαλούμενους. Διότι σύμφωνα με τις καταθέσεις των ανωτέρω (Λεβέντη, Περογιαννάκη) βρισκόντουσαν ήδη μέσα στο δωμάτιο 401, όταν **δήθεν** έφτασα για δεύτερη φορά στο πάρτυ, ενώ ο ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗΣ αναφέρει (και ο ΚΑΤΣΙΟΥΡΑΣ επιβεβαιώνει ότι ο πρώτος) ότι άκουσε να βγαίνουν δύο άτομα από το ασανσέρ που συνομίλησαν μαζί μου και με ρώτησαν γιατί δεν μπαίνω στο δωμάτιο. Η πλήρης αυτή αντίφαση μεταξύ των καταθέσεων αναδεικνύει την αναξιопιστία της μαρτυρίας των ανωτέρω.

Όσα ψευδή κατέθεσαν οι εγκαλούμενοι επιβεβαιώνονται από τις κάμερες του ξενοδοχείου the MET οι οποίες σύμφωνα με το από 25.01.2022 έγγραφο του the MET που προσκομίστηκε στην ανάκριση στις 26.01.2022 από τον δικηγόρο Ανδρέα Ταγαράκη, βρίσκονται τοποθετημένες, όπως με σαφήνεια αναγράφεται επί του εν λόγω

εγγράφου, **(σχετ. Ε)** «... στην κεντρική είσοδο του ξενοδοχείου, στο χώρο υποδοχής, στους παράπλευρους χώρους (χωρίς να λαμβάνεται εικόνα από δημόσιο χώρο), ως και στις εισόδους και τις εξόδους των ανελκυστήρων...». Όμως, από τις κάμερες των ασανσέρ δεν επιβεβαιώνονται οι κινήσεις που αναφέρει ο πρώτος εγκαλούμενος και τις επαναλαμβάνει ο δεύτερος εγκαλούμενος, καθώς σύμφωνα με το υλικό των καμερών, το οποίο προσκομίστηκε από την ίδια επιχείρηση, the MET, στην ανάκριση, δεν προκύπτουν οι κινήσεις που επικαλούνται τις συγκεκριμένες ώρες. Προς επιβεβαίωση των όσων φαίνονται στις κάμερες του ξενοδοχείου the Met υπέβαλα την από 16 Φεβρουαρίου 2022 αίτησή μου προς την Υπεύθυνη Προστασίας Δεδομένων για τα Ξενοδοχεία της εταιρείας ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑ ΧΑΝΔΡΗ (ΕΛΛΑΣ) Α.Ε. κα. Αγγελική Σουγλέ, με την οποία ζητούσα πρόσβαση, σύμφωνα με το νόμο, **όλων των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα** που είχαν συλλεχθεί για το πρόσωπό μου, όπως αναφέρονται στην ιστοσελίδα του the Met (<https://www.themethotel.gr/el/privacy-policy/>) και είχαν τύχει επεξεργασίας, συμπεριλαμβανομένων πληροφοριών χρέωσης, βιντεοπτικού υλικού, ιστορικό συναλλαγών και όποιες άλλες κατηγορίες προσωπικών δεδομένων, την προέλευσή τους, τους σκοπούς και τη νομική βάση επεξεργασίας αυτών, τους τυχόν αποδέκτες ή τις κατηγορίες αποδεκτών των προσωπικών δεδομένων, το χρόνο τήρησης αυτών, τυχόν αυτοματοποιημένη λήψη αποφάσεων, της κατάρτισης προφίλ, καθώς και τη σημασία και τις προβλεπόμενες συνέπειες της εν λόγω επεξεργασίας για εμένα **(σχετ. Στ)**. Έλαβα την από 15.03.2022 απάντηση ότι τα στοιχεία που αναζητούσα βρίσκονται στις αρμόδιες αρχές, ήτοι από το Τμήμα Καταπολέμησης Εμπορίας Ανθρώπων της Γενικής Αστυνομικής Διεύθυνσης Θεσσαλονίκης και από τον 5^ο Τακτικό Ανακριτή Θεσσαλονίκης **(σχετ. Ζ)**. Όμως, από το υλικό των καμερών που χορηγήθηκε από το ξενοδοχείο the Met στις ανακριτικές αρχές και έλαβα γνώση νόμιμα, προκύπτει ότι η καταγραφή της κάμερας στους ανελκυστήρες (CAM 10) διακόπτεται κατά την κρίσιμη ώρα 3.41 π.μ. έως και 05.47 π.μ. της 1ης Ιανουαρίου 2022. Ταυτόχρονα, δεν υπάρχει υλικό από το lobby του ξενοδοχείου ούτε από τους διαδρόμους αυτού, ενώ σύμφωνα με πληροφορίες που παρέχονται στην επίσημη ιστοσελίδα του συγκεκριμένου ξενοδοχείου διαθέτει κλειστό κύκλωμα καμερών σε εξωτερικούς και εσωτερικούς χώρους. Ο λόγος διακοπής της καταγραφής των καμερών στο χρονικό αυτό σημείο αυτό παραμένει άγνωστος σε εμένα και ίσως κρίνεται σκόπιμη η διενέργεια δικαστικής πραγματογνωμοσύνης κατ' άρ. 183 ΚΠΔ.

Επίσης, ο ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗΣ καταθέτει πως στις 4:05 βγήκε από τη ρεσεψιόν για να συνεχίσει τους ελέγχους του ξενοδοχείου και με συνάντησε. Και ο ΚΑΤΣΙΟΥΡΑΣ αναφέρει, όμως, ότι κάποια στιγμή με είδε στην κάμερα να έρχομαι στο ξενοδοχείο από την οδό Ερμιόνης και να κοντοστέκομαι απ' έξω και ότι βγήκε να δει τι θέλω. Ωστόσο, από την

επισκόπηση του υλικού από τις κάμερες του ξενοδοχείου the MET μόνο ένας άνδρας φαίνεται να εμφανίζεται και να με βλέπει στην είσοδο του ξενοδοχείου στις 04.05.

Επιπλέον, εντύπωση προκαλεί ότι ο ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗΣ θυμάται επακριβώς τα λεπτά της ώρας (4.05, 04.10, 04.13) που συνέβησαν τα κρίσιμα γεγονότα, όπως και ότι μέσα σε τρία λεπτά από την στιγμή που τον ειδοποίησε ο ΚΑΤΣΙΟΥΡΑΣ βρέθηκε από τα πάρκινγκ που έκανε τους ελέγχους στον 5^ο όροφο του ξενοδοχείου.

Επιπρόσθετα, εντύπωση προκαλεί και η σπουδή του ΚΑΤΣΙΟΥΡΑ να ενημερώσει τον ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗ μόλις δύο λεπτά μετά το check in για να με βοηθήσει να μπω στο δωμάτιο.

Ακόμη, δεν γίνεται κατανοητό με ποιον τρόπο ο ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗΣ από τον 5^ο όροφο μπορεί, σύμφωνα με την κατάθεσή του, και βλέπει εμένα στον 4^ο όροφο, έξω από το δωμάτιο 402, και δεν μπορεί να δει τους δύο άντρες, που όπως λέει, έχουν βγει από το ασανσέρ και συνομιλούν μαζί μου.

II. ΝΟΜΙΚΟ ΜΕΡΟΣ

A. Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθ. 224 § 1 του ισχύοντος από 1-7-2019 Π.Κ. [ν. 4619/2019], «Όποιος, ενώ εξετάζεται ως διάδικος ή μάρτυρας σε δικαστήριο ή ενώπιον αρχής αρμόδιας να ενεργεί εξέταση για την κρινόμενη υπόθεση, εν γνώσει του καταθέτει ψευδή στοιχεία σχετικά με την υπόθεση αυτή ή αρνείται ή αποκρύπτει την αλήθεια, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών μηνών έως τρία έτη και χρηματική ποινή». Συνεπώς, για τη στοιχειοθέτηση του εγκλήματος της ψευδορκίας μάρτυρα, και ήδη ψευδούς κατάθεσης, απαιτείται ο μάρτυρας να καταθέσει ενόρκως, ενώπιον αρχής, που είναι αρμόδια για την ένορκη εξέτασή του, τα πραγματικά περιστατικά που κατέθεσε να είναι ψευδή και να υφίσταται άμεσος δόλος, ο οποίος συνίσταται στη γνώση αυτού, ότι αυτά που κατέθεσε είναι ψευδή ή ότι έχει γνώση των αληθινών, αλλά σκοπίμως τα αποκρύπτει ή αρνείται να τα καταθέσει. Επιπλέον, η αρμοδιότητα της αρχής, ενώπιον της οποίας δίδεται η κατάθεση, αποτελεί συστατικό όρο του εγκλήματος της ψευδούς κατάθεσης, θεωρείται δε ως αρμόδια αρχή και εκείνη, ενώπιον της οποίας είναι δυνατό, κατά διάταξη νόμου, να γίνει ένορκη κατάθεση κάποιου, η οποία να μπορεί στη συνέχεια να ληφθεί υπόψη ως έγκυρο αποδεικτικό μέσο από Αρχή, που είναι και αυτή αρμόδια για τη διάγνωση κάποιας διαφοράς. [ΑΠ 781/2020, 230/2020, ΑΠ 126/2020]. Και ναι μεν η διάταξη του άρθρου 224, που περιλαμβάνεται στο 11^ο κεφάλαιο του ΠΚ με τον τίτλο «εγκλήματα σχετικά με την απονομή της δικαιοσύνης» αποβλέπει στον κολασμό εκείνων που παραβαίνουν το καθήκον που έχουν να καταθέτουν πάντοτε την αλήθεια για την εξασφάλιση της ορθής απονομής της δικαιοσύνης [ΑΠ 725/1989 ΠοινΧρ 1990.98, ΑΠ 1057/1989 ΠοινΧρ 1990.384], ωστόσο νομιμοποιείται

να παραστεί ως πολιτικώς ενάγων, ήδη ο υποστηρίζων την κατηγορία, εκείνος του οποίου προσβάλλεται ατομικό έννομο αγαθό από την ψευδή κατάθεση [ΑΠ 113/1988 ΝοΒ 37.286].

III. Η ΕΚΤΑΣΗ ΤΟΥ ΨΕΥΔΟΥΣ – ΤΑ ΑΛΗΘΗ ΓΕΓΟΝΟΤΑ

Εν προκειμένω οι εγκαλούμενοι παρέβησαν το καθήκον τους για την κατάθεση αληθών γεγονότων. Απεναντίας, επινόησαν, κατέθεσαν και ισχυρίστηκαν σε βάρος μου πλείστα **ΨΕΥΔΗ** γεγονότα τα οποία πλήττουν την υποχρέωση να καταθέσουν την αλήθεια ενώπιον των Αρχών. Και ενώ οι εγκαλούμενοι γνωρίζουν την αναλήθεια των ισχυρισμών τους, εν τούτοις τους επινόησαν και ισχυρίστηκαν προκειμένου να απομειώσουν την αξιοπιστία την καταγγελίας μου και να προστατέψουν την φήμη του ξενοδοχείου the MET και των καλών τακτικών πελατών τους σε βάρος των οποίων κατατέθηκε η καταγγελία μου για βιασμό.

Διότι είναι προφανές πως λόγω της βαριάς σύγχυσης, ζάλης και υπνηλίας μου τη νύχτα της 1 ης Ιανουαρίου μετά τις 04.00 που προκύπτει από αδιάσειστα στοιχεία (όπως α) καταθέσεις σχεδόν όλων των μαρτύρων που αναφέρουν σαφώς πως ήμουν «εμφανώς μεθυσμένη» ήδη κατά την αρχική άφιξή μου στο MET HOTEL, β) από το υλικό των εξωτερικών καμερών του MET HOTEL όπου φαίνεται καθαρά πως παραπατάω έντονα σε όλη τη διαδρομή για την επιστροφή μου στο ξενοδοχείο, γ) από μήνυμα που έστειλα στα σόσιαλ μίντια από το κινητό μου τηλέφωνο σε ανύποπτο χρόνο πως «έχω πει το κεφάλι μου», δ) από τα αποτελέσματα των εξετάσεων του Εργαστηρίου της Ελβετίας που αναφέρεται χαρακτηριστικά ότι «...έχει καταναλωθεί προηγουμένως υψηλή ποσότητα αιθανόλης...») δεν έχω καμία εικόνα επιστροφής μου στο πάρτυ στη σουίτα 401. Αυτός είναι ο λόγος που πλήρως δικό μου δωμάτιο στο ξενοδοχείο the MET προκειμένου να πάω και να κοιμηθώ εκεί.

Αξιότιμε κ. Εισαγγελέα,

ΕΠΕΙΔΗ πληρούνται η νομοτυπική μορφή των εγκλημάτων της ψευδούς κατάθεσης

ΕΠΕΙΔΗ γνώση των καταθέσεων των εγκαλούμενων έλαβα στις 04.02.2022 κατόπιν αίτησής μου για λήψη αντιγράφων της υπ' αριθμ. 1/2022 ανακριτικής δικογραφίας από την 5^η Τακτική Ανακρίτρια Θεσσαλονίκης, ως υποστηρίζουσας την κατηγορία, διά του πληρεξουσίου δικηγόρου μου, Αθανάσιου Αλ. Ζιώγα, και ως εκ τούτου η παρούσα έγκληση ασκείται ήδη σήμερα όλως εμπροθέσμως μέσα σε τρεις μήνες (04.02.2022 – 04.05.2022) από την ημέρα που έλαβα γνώση για την πράξη που τελέστηκε και για το πρόσωπο που την τέλεσε (πρβλ. άρ. 117 παρ 1 ΠΚ).

ΕΠΕΙΔΗ κατέβαλα τα τέλη και τα παράβολα για την υποστήριξη της κατηγορίας.

ΕΠΕΙΔΗ επιθυμώ να μου χορηγηθεί αντίγραφο της παρούσας.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

και με τη ρητή επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματός μου

ΕΓΚΑΛΩ

-Τον ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗ ΝΙΚΟΛΑΟ του Λεωνίδα και της Ελισσάβετ, κατοίκου Ευόσμου Θεσσαλονίκης, οδός Σωκράτους αρ.2Α,

-Τον ΚΑΤΣΙΟΥΡΑ ΝΙΚΟΛΑΟ του Πέτρου και της Χρυσάνθης, κατοίκου Συκεών Θεσσαλονίκης, οδός Λαρίσης αρ.12,

-Και κάθε άλλο υπεύθυνο

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

Την κατά νόμο τιμωρία τους

ΔΗΛΩΝΩ

Ότι παρίσταμαι για την υποστήριξη της κατηγορίας

-**ΟΡΙΖΩ** αντίκλητο και δεκτικό επίδοσης όλων των εγγράφων τον δικηγόρο Θεσσαλονίκης, Αθανάσιο Ζιώγα, ΑΜ ΔΣΘ 8982, κάτοικο Θεσσαλονίκης, οδός Μητροπόλεως 15.

Προσκομιζόμενα έγγραφα:

Α. Από 25.01.2022 ένορκη κατάθεση ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗ

Β. Από 25.01.2022 ένορκη κατάθεση ΚΑΤΣΙΟΥΡΑ

Γ. Από 02.01.2022 κατάθεση Β. ΛΕΒΕΝΤΗ

Δ. Από 18.02.2022 κατάθεση ΠΕΡΟΓΙΑΝΝΑΚΗ

Ε. Από 25.01.2022 έγγραφο του the MET

ΣΤ. Από 16.02.2022 αίτησή μου προς την Υπεύθυνη Προστασίας Δεδομένων για τα Ξενοδοχεία της εταιρείας ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑ ΧΑΝΔΡΗ (ΕΛΛΑΣ) Α.Ε. με την οποία ζητούσα πρόσβαση, σύμφωνα με το νόμο, όλων των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα

Ζ. Από 15.03.2022 απάντηση της Υπεύθυνης Προστασίας Δεδομένων για
τα Ξενοδοχεία της εταιρείας ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑ ΧΑΝΔΡΗ (ΕΛΛΑΣ) Α.Ε.

Παρακαλώ να μου χορηγηθεί αντίγραφο της παρούσας

ΑΚΟΛΟΥΘΟΥΝ ΥΠΟΓΡΑΦΕΣ

Η εγκαλούσα

Γεωργία Μπίκα

ΑΚΟΛΟΥΘΟΥΝ ΥΠΟΓΡΑΦΕΣ

ΕΚΘΕΣΗ

Εγχειρίσματα σύμφωνα με τους Διαφυγνέες
Πρωτοκόλλου Η.Ε.Ε.Ε.Ε.

Ε. Βαγγιός Αγγελος

και τον Χρυσούλα Μαρίνα

από τον ίδιο τον υπεύθυνο

Κ. Γεωργία Μπίκα

που βεβαιώνει και το περιεχόμενό της

Θεσσαλονίκη 3-5-2022

Ο Εισαγγελέας Ο Γραμματέας

Ο Εγχειρίσας



ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

3-5-22

Ο Γραμματέας

Γεωργία Μπίκα

Για χρήση από τον Πολίτη

Κωδικός Παραβόλου	498116130952 1031 0027		
Φορέας	Δικαιοσύνης		
Κατηγορία Παραβόλου	Παράσταση Πολιτικής Αγωγής		
Τύπος Παραβόλου	[8201] Δήλωση Παράστασης Πολιτικής Αγωγής		
Ποσό (€)	40,00 Ευρώ		
A.Φ.Μ.	166010226	Μητρώνυμο	
Επώνυμο/Επωνυμία	ΜΠΙΚΑ	Ημ.Γέννησης	
Όνομα/Διεύθυνση	ΓΕΩΡΓΙΑ	Πρόσθετα Στοιχεία	25.01.2022
Πατρώνυμο	ΧΡΗΣΤΟΣ	email	ziogaslaw@gmail.com
Τράπεζα	VIVA Υπηρεσίες Πληρωμών Α.Ε.		
Λογαριασμός IBAN (Σε περίπτωση επιστροφής)	GR6070100000000762942179493		

For Citizens Use

Administrative Fee Code	498116130952 1031 0027		
Public Authority	Δικαιοσύνης		
Administrative Fee Category	Παράσταση Πολιτικής Αγωγής		
Administrative Fee Type	[8201] Δήλωση Παράστασης Πολιτικής Αγωγής		
Amount (€)	40,00 Euro		
Tax Reg. Number	166010226	Moth. Name	
Last Name/Company	ΜΠΙΚΑ	Date of Birth	
First Name/Address	ΓΕΩΡΓΙΑ	Additional Info	25.01.2022
Father's Name	ΧΡΗΣΤΟΣ	email	ziogaslaw@gmail.com
Bank Name	VIVA Υπηρεσίες Πληρωμών Α.Ε.		
Bank Account - IBAN (In case of refund)	GR6070100000000762942179493		

e-Παράβολο

απόκομμα για την Τράπεζα

Κωδικός Πληρωμής	RF83 9051 0400 9500 4981 1613 0	Ποσό	40,00 €
Φορέας	Δικαιοσύνης		
Κατηγορία Παραβόλου	Παράσταση Πολιτικής Αγωγής		
Τύπος Παραβόλου	[8201] Δήλωση Παράστασης Πολιτικής Αγωγής		



Για χρήση από το Φορέα



Κωδικός Παραβόλου	498116130952 1031 0027		
Φορέας	Δικαιοσύνης		
Κατηγορία Παραβόλου	Παράσταση Πολιτικής Αγωγής		
Τύπος Παραβόλου	[8201] Δήλωση Παράστασης Πολιτικής Αγωγής		
Ποσό (€)	40,00 Ευρώ		
A.Φ.Μ.	166010226	Μητρώνυμο	
Επώνυμο/Επωνυμία	ΜΠΙΚΑ	Ημ.Γέννησης	
Όνομα/Διεύθυνση	ΓΕΩΡΓΙΑ	Πρόσθετα Στοιχεία	25.01.2022
Πατρώνυμο	ΧΡΗΣΤΟΣ	email	ziogaslaw@gmail.com

For Official Use

Administrative Fee Code	498116130952 1031 0027		
Public Authority	Δικαιοσύνης		
Administrative Fee Category	Παράσταση Πολιτικής Αγωγής		
Administrative Fee Type	[8201] Δήλωση Παράστασης Πολιτικής Αγωγής		
Amount (€)	40,00 Euro		
Tax Reg. Number	166010226	Moth. Name	
Last Name/Company	ΜΠΙΚΑ	Date of Birth	
First Name/Address	ΓΕΩΡΓΙΑ	Additional Info	25.01.2022
Father's Name	ΧΡΗΣΤΟΣ	email	ziogaslaw@gmail.com