



Πληροφορίες: Ευαγγελία Σκυλλάκου (τηλ.:2131306740)
Email : gram_koinonikhs_prostasias@synigoros.gr

1. ΟΠΕΚΑ
a.chatzis@opeka.gr

2. Δήμος Αθηναίων
Δ/ση Κοιν. Αλληλεγγύης και Κοιν. Ασφάλισης
Μαιζώνος 45
10438 Αθήνα

Θέμα: Εκτέλεση αποφάσεως 12104/2021 Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών – Γκούνης Εμμανουήλ.

Ο Συνήγορος του Πολίτη έχει λάβει την αναφορά του κ. Εμμανουήλ Γκούνη του Μιχαήλ στην οποία δόθηκε κωδικός υπόθεσης 314365, σε σχέση με την εκτέλεση της υπ' αριθμ. 12104/2021 δικαστικής απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, σχετικής με την ένταξη του στο πρόγραμμα οικονομικής ενίσχυσης λόγω βαριάς αναπηρίας.

Ειδικότερα, στην εν λόγω απόφαση αναφέρεται ρητά ότι η σχετική με τη χορήγηση οικονομικής ενίσχυσης διάταξη, ήτοι ΚΥΑ2070235/7915/0022/6.9.1989, «επεκτάθηκε και στα άμεσα ασφαλισμένα άτομα τα οποία δεν δικαιούνται να λάβουν σύνταξη από τον ασφαλιστικό τους φορέα λόγω μη πλήρωσης των νομίμων προϋποθέσεων (αριθμός ενσήμων, όριο ηλικίας, χρόνια υπηρεσίας, ύπαρξη ληξιπρόθεσμων ασφαλιστικών οφειλών κλπ) τα οποία εν τοις πράγμασι εξομοιώνονται με τους ανασφάλιστους, εφόσον, δεν απασχολούνται, ούτε συνταξιοδοτούνται και αδυνατούν για τον λόγο αυτό, να εξασφαλίσουν τους αναγκαίους πόρους για την περίθαλψη και την αξιοπρέπή διαβίωσή τους». Επίσης, στη συνέχεια και επί του συγκεκριμένου πραγματικού η εν λόγω υπόθεση αναφέρει με σαφήνεια τα εξής: «από τα δικαιολογητικά που προσκόμισε ο ίδιος μεταξύ των οποίων τα εκκαθαριστικά σημειώματα φορολογικών ετών 2014 και 2015, στα οποία φαίνεται ότι το εισόδημά του είναι μηδενικό, καθώς και από έγγραφα του ΕΦΚΑ που αναζήτησε αυτεπαγγέλτως ο καθ'ού Δήμος



Αθηναίων, από τα οποία φαίνεται ότι δεν λαμβάνει σύνταξη από κανένα ταμείο, προέκυπτε, κατά τους ισχυρισμούς του, ότι αυτός πληρούσε τις νόμιμες προϋποθέσεις για τη χορήγηση σε αυτόν της ανωτέρω οικονομικής ενίσχυσης, **και συνεπώς μη νομίμως ζήτησε ο Δήμος την προσκόμιση περαιτέρω δικαιολογητικών και εν συνεχεία απέρριψε την αίτησή του**. (...) «Με τα δεδομένα αυτά και λαμβάνοντας υπόψη ότι ο προσφεύγων, ο οποίος έχει διαπιστωθεί με βαριά αναπηρία (ποσοστό 70%) δεν λαμβάνει σύνταξη ή άλλη παροχή από τον ασφαλιστικό του φορέα ούτε έχει εισήδημα από τυχόν απασχόλησή τους, ώστε να εξασφαλίζει τους αναγκαίους πόρους για την περίθαλψη και την αξιοπρεπή διαβίωσή του, και άρα, ακόμα και εάν [πράγματι ήταν άμεσα ασφαλισμένος, δεν ήταν απαραίτητη η εκ μέρους του προσκόμιση περαιτέρω δικαιολογητικών για την απόδειξη της άσκησης ή μη επαγγέλματος και της λήψης ή μη παροχής ή σύνταξης από τον ΟΑΕΕ, το δικαστήριο κρίνει ότι εσφαλμένως ο καθ' ου Δήμος Αθηναίων του ζήτησε να προσκομίσει συμπληρωματικά δικαιολογητικά για την εξέταση της αίτησής του και εν συνεχεία μη νομίμως την απέρριψε με την 095607/2019 απόφαση λόγω της μη προσκόμισής τους. Ακολούθως, μη νομίμως εκδόθηκε η 5301/14933/18.6.2019 απορριπτική απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης με την ίδια αιτιολογία (...)» κατ' αποδοχή των προβαλλομένων με την προσφυγή λόγων και συνεπώς ο ανωτέρω ρητές και σιωπηρή απορριπτικές πράξεις πρέπει να ακυρωθούν.

Παρά την σαφήνεια του ως άνω διατακτικού της εν λόγω δικαστικής απόφασης στο από 24.2.2022 χωρίς εμφανή αριθμό πρωτοκόλλου και με θέμα «η με αρ. εις. ΠΡ 14080/17.10.2019 προσφυγή σας» έγγραφό σας που έχει τεθεί υπόψη μας, και αποτελεί χωρίς εκτελεστότητα έγγραφη απάντηση στον ως άνω αναφερόμενο, φαίνεται η εκ μέρους σας τοποθέτηση προς την κατεύθυνση της άρνησης εκτέλεσης της υπ' αριθμ.12104/2021 δικαστικής απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών. Η τοποθέτησή σας ωστόσο η οποία βρίσκεται σε αντίθεση με το διατακτικό δικαστικής απόφασης στερείται προφανούς νομικού ερείσματος.

Ειδικότερα, η εν λόγω δικαστική απόφαση σαφώς τοποθετείται στο ζήτημα της ύπαρξης οφειλών και διατάσσει με αναπομπή της υπόθεσης την εκ μέρους σας εκτίμηση εάν συντρέχουν οι «λοιπές» προϋποθέσεις χορήγησης της προνοιακής ενίσχυσης λόγω βαριάς αναπηρίας σε συνέχεια της υπ' αριθμ. **148317/24.5.2017** αίτησης του κ. Γκούνη, αφού ακυρώνει τις υπ' αριθμ.53201/14933/18.6.2019 και 095607/2019 αποφάσεις. Εσείς ωστόσο στο ως άνω έγγραφό σας φαίνεται να επαναλαμβάνετε την ύπαρξη ασφαλιστικών οφειλών ως μόνο λόγο άρνησης στη χορήγηση της ενίσχυσης. Κατά τούτο συνεπώς προβαίνετε σε άρνηση εκτέλεσης δικαστικής απόφασης, το διατακτικό της οποίας δεν νομιμοποιείτε να αμφισβητήσετε ούτε να ελέγξετε. Είναι δε ιδιαίτερος ενδιαφέρον το ότι προβαίνετε και μάλιστα με απόλυτο τρόπο στην εκτίμηση για την ορθότητα της 095607/29.3.2019 απόφασης του Δημάρχου Αθηναίων, η οποία έχει ήδη ρητά ακυρωθεί με την ως άνω δικαστική κρίση.



Κατόπιν αυτών, παρακαλούμε θερμά να επανεξετάσετε την εν λόγω περίπτωση και να μας ενημερώσετε σχετικά το συντομότερο δυνατό.

Σας ευχαριστούμε εκ των προτέρων για την ανταπόκρισή σας.

Η παρούσα αποστέλλεται και προς τον ΟΠΕΚΑ ως καθολικό διάδοχο της σχετικής με τη χορήγηση αναπηρικών επιδομάτων αρμοδιότητας προς ενδεχόμενες ενέργειές του.

Με τιμή,

Βέρα Θεοφυλάκτου
Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη

