

Την 30^η Οκτωβρίου 2016 η πρώτη εξ υμών ιστοσελίδα δημοσίευσε άρθρο του τρίτου και τετάρτου από εσάς με τίτλο: «**Στη χλιδή η χήρα του γκάνγκστερ**». Το εν λόγω δημοσίευμα, το περιεχόμενο του οποίου πληροφορήθηκα αργότερα και το οποίο αναπαρήχθη δυστυχώς και σε άλλους ιστότοπους, διατυπώνει προσβλητικότετους χαρακτηρισμούς για τον εκλιπόντα σύζυγό μου, αλλά και εμένα προσωπικά, εμπεριέχει επιάσχυντους τίτλους και προπαντός απεικονίσεις, οι οποίες παραπέμπουν σε δήθεν έκνομες δραστηριότητές δικές του, αλλά και δικές μου, παρουσιάζει ως δεδομένα στοιχεία, τα οποία, αν πράγματι είχαν αποτελέσει προϊόν αντικειμενικής έρευνας, ουδέποτε θα είχαν δημοσιευθεί ή έστω θα είχαν συμπληρωθεί, περιορίζεται και υιοθετεί άκριτα τις καταγγελίες ενός προσώπου, η εγκυρότητα του οποίου ελέγχεται, ενώ φτάνει στο σημείο να δημοσιεύει προσωπικά δεδομένα μου, κατά παράβαση της ισχύουσας Ελληνικής και Ευρωπαϊκής νομοθεσίας.

Το εν λόγω άρθρο, δημοσιευθέν με τον τρόπο που θα καταδειχθεί, το ύφος, τις αναφορές που περιέχει και τις απεικονίσεις που ενσωματώνει, προσβάλλει βάνουσα και κατά τρόπο απαράδεκτο τη μνήμη του συζύγου μου, ενώ θίγει βαρύτατα την τιμή και την υπόληψή μου, συμβάλλοντας στον ονειδισμό και αμφισβήτηση της προσωπικότητάς μου.

(i) Προσβολή της μνήμης του εκλιπόντος συζύγου μου

Ήδη με τον τίτλο, τον οποίο επιλέξατε, «**Στη χλιδή η χήρα του γκάνγκστερ**» αποκαλύπτετε τη στόχευση του δημοσιεύματος και ασφαλώς την άκρως προσβλητική διάθεση, με την οποία στέκεστε απέναντί στο θανόντα σύζυγό μου. Τον αποκαλείτε «γκάνγκστερ», επιδιώκοντας προφανώς με το συγκεκριμένο χαρακτηρισμό να τον καταγράψετε στη συνείδηση του αναγνωστικού σας κοινού ως μία αδιάστατη, εγκληματική «φιγούρα».

Στο ίδιο πνεύμα, η δημοσίευση φωτογραφίας του, συνοδευόμενης από κηλίδες αίματος, τις οποίες έντεχνα έχετε τοποθετήσει πάνω στο πρόσωπό του, προκαλεί εξίσου αρνητικούς συνειρμούς για τη δράση και την πορεία του, όσο ήταν εν ζωή, αλλά και την εν γένει προσωπικότητά του. Συμβάλλει και αυτή στην εξόχως αρνητική προδιάθεση, την οποία καλλιεργείτε στον αναγνώστη, παραπέμποντας σε δήθεν

έκνομες, εγκληματικές και αήθεις δραστηριότητές του, προκαταλαμβάνοντας (και) με τον τρόπο αυτό την κρίση του.

Ομοίως, ο τίτλος «Εκατομμύρια βαμμένα με αίμα», επί της προεκτεθείσας φωτογραφίας, ουδεμία αμφιβολία καταλείπει για την πρόθεσή σας να φιλοτεχνήσετε μία εικόνα αρνητική και ιδιαίτερα απαξιωτική για εκείνο, υπόνοιώντας προφανώς (πράγμα το οποίο επιβεβαιώνετε εν συνεχεία) ότι η περιουσία του προέρχεται από δραστηριότητες, οι οποίες συνδέονται με το «αίμα» ανθρώπων, δίχως ωστόσο να βρίσκεται σε αντιστοιχία με την πραγματικότητα, όσα ίσχυσαν και ισχύουν.

Τα ως άνω επαληθεύουν ασφαλώς και οι αναφορές σας στο άρθρο. Πιο συγκεκριμένα, επί λέξει αναγράφετε, αναφερόμενοι σε εκείνο, στην αρχή: «...με την παρανόμως αποκτηθείσα τεράστια περιουσία του», «με τα δεκάδες θύματα του πρώην αξιωματούχου στη χώρα του», «ο οποίος είχε καταχραστεί εκατομμύρια ευρώ». Συνεχίζοντας, σε άλλο σημείο αναφέρετε ότι το zougla.gr «ήταν το πρώτο ελληνικό μέσο που αποκάλυψε την εγκληματική του δραστηριότητα», ότι ο εκλιπών σύζυγός μου «κατάφερε να υπαρπάξει εκατομμύρια ευρώ», ενώ αναπαρήξατε συνέντευξη και δηλώσεις ατόμου γνωστού για τα εχθρικά του αισθήματα προς εκείνο (δίχως να αναζητήσετε την τοποθέτησή μας, ως είχατε υποχρέωση), σύμφωνα με τον οποίο «Είναι χρήματα που δεν κινούνται και ωφελούν μόνο τους κλέφτες, όπως τον Αλίεφ και τη χήρα του», αλλά και «..πρώην πολιτικούς από πρώην σοβιετικές χώρες, που έκλεψαν χρήματα και προσπαθούν να τα κρύψουν στην Ευρώπη».

Με τον τρόπο αυτό τον εμφανίζετε ως ένα στυγνό και αδίστατο εγκληματία, ως καταχραστή και κλέφτη, παρουσιάζοντας τα ανωτέρω ως δεδομένα. Εκφράζετε την πεποίθησή σας ότι η περιουσία του θανόντος συζύγου μου έχει κτηθεί παρανόμως, ενώ τον συνδέετε, υποκαθιστώντας ακόμη και το ρόλο της Δικαιοσύνης, με το ..«αίμα» ανθρώπων.

Προς αποκατάσταση της αλήθειας και μόνο και βάσει πάντα στοιχείων, τα οποία παραθέτω υπ' όψιν σας:

1. Με την Απόφαση 57Cg44/15ν της 15^{ης} Νοεμβρίου 2016 το Πρωτοδικείο της Βιέννης διατάσσει τον πληρεξούσιο δικηγόρο των καταγγελλόντων να παραλείπει τον ισχυρισμό ή τη διάδοση αυτού (αλλά και κάθε παρεμφερούς

ισχυρισμού) ότι α. Ο σύζυγός μου είναι «δολοφόνος και ότι β. «περίπου 10 άτομα έχουν υπάρξει θύματα των εγκλημάτων του».

2. Τα Αυστριακά Δικαστήρια αρνήθηκαν δις την έκδοσή του στη Δημοκρατία του Καζακστάν με την αιτιολογία της ελλιπούς προστασίας των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και του αμφιλεγόμενου βαθμού «ανεξαρτησίας» των εκεί δικαστικών αρχών. Με την Απόφαση 311 Hr 378/10 m της 16^{ης} Ιουνίου 2011 το αρμόδιο δικαστήριο της Βιέννης απέρριψε το σχετικό αίτημα, υιοθετώντας αντίστοιχη πρόταση της Εισαγγελίας της Βιέννης, δεχόμενο μεταξύ άλλων ότι «δεν πρέπει να αποκλείεται να πρόκειται εξ αντικειμένου για μία υπόθεση με πολιτικό χαρακτήρα». Νωρίτερα, με την Απόφαση 282 Ur 70/07z της 7^{ης} Αυγούστου 2007 το αρμόδιο για ποινικές υποθέσεις δικαστήριο είχε κρίνει ότι «...υπάρχει η υποψία ότι η δίωξή του, καθώς και εκείνη των συνεργατών του υφίσταται λόγω των πολιτικών του απόψεων, οι οποίες προφανώς έρχονται σε αντίθεση με εκείνες του Προέδρου του Καζακστάν». Σε άλλο σημείο της (σελ. 8) σημειώνει: «Ένα καθεστώς, το οποίο καταφεύγει σε εγκληματικές μεθόδους, προκειμένου να ξεφορτωθεί ένα δυσάρεστο για το ίδιο πρόσωπο το οποίο στέκεται κριτικά απέναντί του, δεν μπορεί να εγγυηθεί μία δίκαιη διαδικασία στο πνεύμα του άρθρου 6 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης περί Δικαιωμάτων του Ανθρώπου». Σε προηγούμενο σημείο της μάλιστα, είχε συνεκτιμηθεί και η μαρτυρία του Adonis Derbas, ο οποίος δήλωσε ότι του είχε προσφερθεί ένα εκατομμύριο (1.000.000,00) δολάρια από την Καζακική πλευρά, προκειμένου να καταθέσει σε βάρος του συζύγου μου σε Δικαστήριο του Καζακστάν.
3. Ουδέποτε καταδικάστηκε μέχρι και το θάνατό του για την τέλεση κάποιου αδικήματος από οποιοδήποτε δικαστήριο διεθνώς (πέραν εκείνων στο Καζακστάν).
4. Το 2007, ελλείπει επιβαρυντικών αποδεικτικών στοιχείων για την τέλεση ποινικών αδικημάτων, ήρθη η απόφαση, η οποία είχε επιβληθεί προσωρινά στην Αυστρία, ενόσω διαρκούσε σχετική έρευνα, για την απαγόρευση κίνησης τραπεζικών του λογαριασμών σε δύο πιστωτικά ιδρύματα (Απόφαση 221 Ur 95/07b / 11.7.2007).
5. Τον Ιούλιο του 2015, λίγους μήνες μετά το θάνατό του, αθωώθηκαν ομόφωνα (με ψήφους 8 έναντι 0 των ενόρκων) οι δύο συγκατηγορούμενοί του για την κατηγορία της συνέργειας στη δολοφονία δύο υπαλλήλων της NURBANK, για την οποία είχε κατηγορηθεί και εν τέλει προφυλακιστεί και ο ίδιος ένα χρόνο πριν (Απόφαση 602 Hn 4/14b/10.7.2015 v. Landesgericht für Strafsachen Wien). Η Απόφαση επικυρώθηκε από το Ανώτατο Δικαστήριο λίγο αργότερα.

Ενόψει των ανωτέρω καθίσταται σαφές ότι το άρθρο, με τον τρόπο και το περιεχόμενο, το οποίο δημοσιεύθηκε, αποτελεί βάναιυση προσβολή της μνήμης του συζύγου μου. Επιδίδεται σε μία σειρά ανακρίβειες, αναλήθειες και προσβολές. Περαιτέρω δε, δεν εξυπηρετεί τις ανάγκες της ενημέρωσης, αλλά, αντιθέτως, προσβάλλει κατάφωρα τους κανόνες δεοντολογίας του δημοσιογραφικού επαγγέλματος. Άλλωστε, όπως γνωρίζετε ήδη, ο σεβασμός της προσωπικότητας του ατόμου και και προπαντός ο σεβασμός του νεκρού και των πενθούντων συγγενών και φίλων, ακόμα και όταν πρόκειται για δημόσιο πρόσωπο, είναι πρωταρχική υποχρέωση του δημοσιογράφου (άρθρο 2 Αρχών Δεοντολογίας του Δημοσιογραφικού Επαγγέλματος), γεγονός το οποίο εν προκειμένω παραβιάζεται κατάφωρα.

Λίγα Λόγια για το σύζυγό μου

Ο Ραχάτ Αλίεφ σπούδασε ιατρική και οικονομικές επιστήμες. Παντρευτήκαμε το έτος 2009, δύο χρόνια μετά το χωρισμό του με την κόρη του Προέδρου του Καζακστάν. Ως επιστήμονας και επιχειρηματίας δεν ανέπτυξε αρχικά πολιτικές φιλοδοξίες. Μέσω της μακράς διαμονής του στο εξωτερικό, σχημάτισε την άποψη ότι η χώρα του, μετά τη διάλυση της Σοβιετικής Ένωσης, μόνο με αποφασιστικές μεταρρυθμίσεις θα μπορούσε να εξελιχθεί σε ένα σύγχρονο, δημοκρατικό κράτος κατά τα δυστικά πρότυπα. Το γεγονός αυτό τον ώθησε σε διαφοροποίηση από τον Πρόεδρο της χώρας, ασκώντας σταδιακά κριτική στις αποφάσεις του, με προσωπικό κόστος τα κρατικά αξιώματα και θέσεις, τις οποίες του είχε εμπιστευτεί. Η δημόσια αντιπαράθεσή του με εκείνο εντάθηκε τον Απρίλιο του 2006, κατόπιν της απόφασης του Προέδρου να επιδιώξει συνταγματική αναθεώρηση, προκειμένου να μπορέσει να είναι εκ νέου υποψήφιος και κλιμακώθηκε το ίδιο έτος με την επιλογή του συζύγου μου να ανακοινώσει την υποψηφιότητά του για τις εκλογές που θα διενεργούνταν στο μέλλον. Έκτοτε ξεκίνησε ένα κυνηγητό σε βάρος του με δικαστικές διαδικασίες στο Καζακστάν, οι οποίες διεξήχθησαν, απόντος του ιδίου, ενώ ασκήθηκε μεγάλη πίεση προς ξένα κράτη και προπαντός προς την Αυστρία, όπου διέμενε, για την έκδοσή του. Η πίεση προς την οικογένειά μας συνεχίζεται αδιάκοπα έως και σήμερα, ακόμη και μετά το θάνατό του. Ο σύζυγός μου διώχθηκε επί έτη, ακόμη και στο εξωτερικό, ως θύμα μίας πλεκτάνης σε βάρος του, με προφανείς σκοπιμότητες και αιτίες.

(ii) Προσβολή της προσωπικότητάς μου

Επιπροσθέτως, το ως άνω δημοσίευμα, το οποίο – δυστυχώς για εμένα και τα ανήλικα τέκνα μου – αναπαρήχθη με ευθύνη σας και σε διάφορες άλλες ιστοσελίδες, με εμφανείς τις προεκτάσεις, τις οποίες έλαβε, αποτελεί βάνουση προσβολή της προσωπικότητάς μου. Εδραζόμενο σε προκλητικές και συκοφαντικές για το πρόσωπό μου αναφορές, παρεμβαίνει με τρόπο παράνομο στην ιδιωτική μου σφαίρα, παρουσιάζει σκόπιμα προς τα «έξω» μία πλήρως απαξιωτική για εμένα εικόνα και θέτει σε κίνδυνο τόσο εμένα την ίδια όσο και τα ανήλικα τέκνα μου, δημοσιοποιώντας αυστηρά προσωπικά δεδομένα.

Πιο συγκεκριμένα:

1. Ουδέν δικαίωμα είχατε να δημοσιεύσετε φωτογραφία μου, δίχως να σας έχει χορηγηθεί νωρίτερα η συναίνεσή μου. Το γεγονός αυτό, δίχως εγώ να αποτελώ δημόσιο πρόσωπο ή να ενδιαφέρω το αναγνωστικό σας κοινό για λόγους δημοσίου συμφέροντος, είναι από μόνο του παράνομο, απαράδεκτο και αντίκειται στο σεβασμό και στην προστασία της προσωπικότητάς μου.
2. Πολύ δε περισσότερο, η δημοσίευση φωτογραφίας μου δίπλα σε ..«πλυντήριο» με χαρτονομίσματα (εντός απεικόνισής την οποία εσείς οι ίδιοι επιμεληθήκατε), υπονοώντας προφανώς ότι συνδέομαι καθ' οιονδήποτε τρόπο με «ξέπλυμα χρήματος», αποτελεί βάνουση προσβολή της τιμής και της υπόληψής μου. Συνιστά αν μη τι άλλο, δίχως να έχετε νόμιμο δικαίωμα προς τούτο, από τη στιγμή που προσωπικά ουδέποτε έχω καταδικαστεί για την τέλεση σχετικού αδικήματος, ως αυτού που «υπονοείτε» ή εν πάση περιπτώσει άλλου, πράξη κατασκευοφάντησης της προσωπικότητάς μου.
3. Αποκτήσατε παρανόμως πρόσβαση στην κίνηση τραπεζικού μου λογαριασμού, παραβιάζοντας το απόρρητό του. Ενώ γνωρίζετε ότι αυτό αντίκειται στις ισχύουσες ποινικές διατάξεις, προχωρήσατε σε μία τέτοια ενέργεια, αδιαφορώντας για την κείμενη νομοθεσία και πολύ περισσότερο για την ιδιωτική μου σφαίρα.
4. Ακόμη χειρότερα, δημοσιεύσατε παράνομα την κίνηση αυτή, γνωστοποιώντας στο ευρύ κοινό προσωπικές και οικογενειακές δαπάνες, οι οποίες ουδόλως ενδιαφέρουν οιονδήποτε τρίτο. Παρενέβητε έτσι με τρόπο άγριο στην ιδιωτική μου σφαίρα, εκθέτοντας ταυτόχρονα τόσο εμένα όσο και τα ανήλικα τέκνα μου σε κίνδυνο. Ουδόλως σεβαστήκατε τα προσωπικά μου δεδομένα.

5. Εν συνεχεία, προχωρήσατε σε μία σειρά απαξιωτικές αναφορές και χαρακτηρισμούς για το πρόσωπό μου. Ειδικότερα, αναγράφετε επί λέξει στο κείμενό σας: «Στη χλιδή η χήρα του γκάνγκστερ» (τίτλος άρθρου), «η χήρα του ...βρίσκεται να διαχειρίζεται παράνομα τραπεζικούς λογαριασμούς, διάγοντας υπερπολυτελή βίο στην Αυστρία», ενώ σε άλλο σημείο σημειώνετε «υπό την κάλυψη του δαιδαλώδους συστήματος των offshoreπροσπαθεί να ξοδέψει όσα μπορεί πριν οι Αρχές της μπλοκάρουν τους λογαριασμούς».

Προς αποκατάσταση της αλήθειας και όσων ήδη θα έπρεπε να είχατε ερευνήσει, διαπιστώσει και δημοσιεύσει, άλλως ουχί αποκρύψει:

- i. Κανένα τραπεζικό λογαριασμό δε διαχειρίζομαι παράνομα, όπως αναληθώς ισχυρίζεστε. Από κανένα Δικαστήριο δεν έχει κριθεί τελεσίδικα κάτι τέτοιο, ώστε να μπορείτε ευλόγως να το παρουσιάζετε ως δεδομένο, παραπληροφωρώντας το αναγνωστικό σας κοινό. Η διεξαγωγή έρευνας για την προέλευση χρημάτων στην Ελλάδα από μόνη της (και ενόσω αυτή εκκρεμεί) δε σας δίδει το σχετικό δικαίωμα.
- ii. Προς επίρρωση των ανωτέρω, οφείλατε να γνωρίζατε ότι αντίστοιχες έρευνες σε πλείονες χώρες στην Ευρωπαϊκή Ένωση και πιο συγκεκριμένα στη Μάλτα, στη Γερμανία και στο Λίχτενστάιν, στηριζόμενες σε καταγγελίες από όμοιους κύκλους, στα οποία δώσατε αποκλειστικά «βήμα» μέσω του δημοσιεύματός σας, επιβεβαίωσαν εν τέλει τη νομιμότητά οικογενειακών τραπεζικών λογαριασμών, καταρρίπτοντας αντίστοιχους συκοφαντικούς ισχυρισμούς.
- iii. Για τους λόγους αυτούς και σεβόμενοι τα ατομικά μου δικαιώματα, τα οποία δυστυχώς παραβιάσατε κατάφωρα, ουδόλως έχετε το δικαίωμα να με «φωτογραφίζετε» ως άτομο, εμπλεκόμενο σε αδίκημα, ως αυτό το οποίο υπονοείτε ή σε οιαδήποτε άλλη έκνομη οικονομική δραστηριότητα.
- iv. Από πουθενά δεν προκύπτει ότι «προσπαθώ να ξοδέψω όσα μπορώ!!, πριν οι αρχές μου μπλοκάρουν τους λογαριασμούς». Εάν αυτό αποτελούσε πρόθεσή μου, θα είχα προβεί νωρίτερα και ευκόλως σε μαζικές επενδύσεις ή τεράστιες αγορές. Η αγορά κάποιων ακινήτων κατά το παρελθόν και η παράνομη δημοσιοποίηση καθημερινών ή οικογενειακών δαπανών δεν αποδεικνύουν κάτι τέτοιο και δε σας δίδουν το σχετικό δικαίωμα να το επικαλείστε ως γεγονός.

v. Εδώ και χρόνια αποτελούμε τόσο εγώ όσο και η οικογένειά μου, όπως προαναφέρθηκε, «στόχο» συγκεκριμένων κύκλων, οι οποίοι επιβουλεύονταν το σύζυγό μου κατά το παρελθόν.

6. Ουδέποτε επιχειρήσατε να έρθετε σε επικοινωνία μαζί μου ή με κάποιο εκπρόσωπό μου, στο πλαίσιο της «δημοσιογραφικής έρευνας», την οποία υποτίθεται ότι διενεργήσατε, γεγονός το οποίο αν είχε πράγματι συμβεί, θα είχατε καταλήξει σε διαφορετικά συμπεράσματα από αυτά, τα οποία δημοσιοποιήσατε, ενώ το περιεχόμενο του άρθρου σας δε θα ήταν αυτό, το οποίο δημοσιεύθηκε. Αντιθέτως, αναπαρήξατε και διαδώσατε αποκλειστικά και μόνο ισχυρισμούς ενός προσώπου, το οποίο εδώ και χρόνια στρέφεται σε βάρος εμού και της οικογενείας μου, στερούμενο εγκυρότητας. Το γεγονός αυτό καταδεικνύει ότι το δημοσίευσμά σας δεν αποτελεί προϊόν ορθής, αντικειμενικής και αξιόπιστης έρευνας, αλλά εξυπηρετεί εμφανείς σκοπιμότητες σε βάρος μου.

Δίχως διάθεση να αμφισβητηθούν τα κίνητρα και η αποστολή της εν γένει δημοσιογραφικής έρευνας συνολικά, αυτή, ως πολύ καλά γνωρίζετε, έχει την υποχρέωση να υπακούει σε ορισμένους κανόνες, οι οποίοι εν προκειμένω δεν έχουν γίνει (σκόπιμα) σεβαστοί.

Με βάση όσα προεξετέθησαν αποδεικνύεται ότι το περιεχόμενο του άρθρου σας απέχει κατά πολύ από αυτό που αποκαλείται αντικειμενική παρουσίαση και ισορροπημένη ή ορθή ενημέρωση, με αποτέλεσμα να θίγεται κατάφωρα η τιμή και η υπόληψή μου, αλλά και να παρουσιάζεται συνολικά μία άκρως προσβλητική εικόνα για τον εκλιπόντα σύζυγό μου.

Παράλληλα δε, με τη διαρροή, κατά τρόπο παράνομο και απαράδεκτο, προσωπικών δεδομένων μου στο ευρύ κοινό, παραβιάζονται ουσιώδη δικαιώματά μου, ενώ (εκ)τιθέμεθα σε κίνδυνο τόσο εγώ όσο και τα ανήλικα τέκνα μου.