

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΡΘΡΟΥ 681Δ ΚΠολΔ

ΤΜΗΜΑ ΕΝΟΧΙΚΟΥ



Αριθμός Απόφασης: 2270/2014

**ΤΟ ΠΟΛΥΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ**

Αποτελούμενο από τους Δικαστές Ιωάννα Μάμαλη, Πρόεδρο Πρωτοδικών, Μαρία Νταγκονίκου, Πρωτοδική - Εισηγήτρια, Μαρία Παπαχατζάκη, Πρωτοδική και από τη Γραμματέα Μαρία Κωστοπούλου.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του την 17-10-2013, για να δικάσει την υπόθεση:

**ΤΟΥ ΕΝΑΓΟΝΤΟΣ:** Παναγιώτη Καμμένου του Ηλία, κατοίκου

ο οποίος παραστάθηκε δια των πληρεξουσίων δικηγόρων του Ελένης Τζούλη και Βασιλείου Καπερνάρου.

**ΤΟΥ ΕΝΑΓΟΜΕΝΟΥ:** Σπυριδωνος - Αδωνι Γεωργιάδη, κατοίκου

ο οποίος παραστάθηκε μετά του πληρεξουσίου δικηγόρου του Αθανασίου Πλεύρη.

Ο ενάγων ζητά να γίνει δεκτή η από 9-4-2013 αγωγή, η οποία κατατέθηκε στη Γραμματεία του Πρωτοδικείου την 22-4-2013 (γεν. αριθμ. καταθ. 58518/2013 και αριθμ. καταθ. δικογρ. 1637/2013),

1-2013 στον τηλεοπτικό σταθμό ΣΚΑΙ, στην εκπομπή «ΠΡΩΤΗ ΓΡΑΜΜΗ», ο εναγόμενος απευθυνόμενος στην βουλευτή του κόμματος «ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΙ ΕΛΛΗΝΕΣ» Ραχήλ Μακρή είπε «όσο για τον αρχηγό σας που πήγε στο δικαστήριο και ζητούσε γονυπετώσ συγγνώμη από τον Αντρίκο Παπανδρέου δεν είχατε να πείτε ούτε μία κουβέντα. Να μάθει λοιπόν ο κόσμος ότι ο Πάνος Καμμένος στα πρακτικά της δίκης που έχουν δημοσιευτεί πήγε στο δικαστήριο και ζητούσε από τον Ανδρέα Παπανδρέου συγγνώμη και ότι δεν είχε σκοπό να θίξει την τιμή και την υπόληψη του. Τέτοιοι είστε, καλοί για συνωμοσίες, μηδέν για πολιτική». Η δήλωση αυτή του εναγομένου συνιστά συκοφαντική δυσφήμιση του ενάγοντος κατ' άρθρο 363 ΠΚ, καθώς ως αποδείχθηκε από τα προσκομιζόμενα πρακτικά της υπ' αριθμ. 2644/2013 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, ο ενάγων ουδέποτε ζήτησε συγγνώμη από τον Ανδρέα Παπανδρέου, παρά κατέθεσε ότι δεν είχε πρόθεση καταφρονήσεως του προσώπου του τελευταίου και επιπλέον κατέθεσε ότι: «Έκανα το καθήκον μου ως βουλευτής, έκανα το καθήκον μου ως πολίτης διότι όλα αυτά τα κατέθεσα στον Εισαγγελέα Κορέ και στον Εισαγγελέα Πεπονη και μάλιστα κύριε Πρόεδρε θα σας πω ότι κατέθεσα έγγραφο αίτημα προς τον κ. Πεπονη προχθές ενόψει του αστικού δικαστηρίου και η απάντηση ήταν ότι σχηματίστηκε πλέον ποινική δικογραφία και διετάχθη ο προϊστάμενος της Εισαγγελίας Πλημμελειοδικών για την περαιτέρω ποινική διερεύνηση για τον κ. Ανδρίκο Παπανδρέου για τις συγκεκριμένες καταγγελίες οι οποίες έγιναν και μόνο γι' αυτές, άρα, το οποίο το καταθέτουμε εντός, βλέπεται λοιπόν ότι εδώ σενάριο συνωμοσίας από τη βουλή και τη δικαιοσύνη επικαλούνται οι ενάγοντες». Το αναληθές της δήλωσής του, γνώριζε ο εναγόμενος, αφού επικαλέστηκε τα ανωτέρω

πρακτικά, τα οποία όμως έχουν αντίθετο περιεχόμενο κατά τα προαναφερθέντα, και παρά ταύτα προχώρησε στην ανωτέρω δήλωση, θέλοντας να βλάψει την τιμή και την υπόληψη του ενάγοντος. Η δε χρήση της λέξεως «γονυπετώσ» δεν καταλείπει καμία αμφιβολία στο Δικαστήριο ως προς την πρόθεση βλάβης της προσωπικότητας του ενάγοντος, αφού χρησιμοποιήθηκε υποτιμητικά από τον εναγόμενο, θέλοντας να τονίσει το γεγονός και δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι εμπίπτει στην ερμηνεία της συνήθους ενώπιον των δικαστηρίων δηλώσεως ελλείψεως σκοπού εξυβρίσεως σε παρόμοιες υποθέσεις. Συνεπώς, καθώς αποδείχθηκε το ψευδές γεγονός δεν μπορούν να τύχουν εφαρμογής οι διατάξεις περί άρσεως του αδίκου του άρθρου 367 παρ. 1 ΠΚ, απορριπτομένης ως μη νόμιμης της σχετικής ενστάσεως του εναγομένου στο σημείο αυτό, δεκτής γενομένης της σχετικής αντενστάσεως του ενάγοντος.

Στις 8-2-2013 στον

τηλεοπτικό σταθμό «MEGA», στην πρωινή εκπομπή «ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΩΡΑ

MEGA», με παρουσιαστές τους δημοσιογράφους Καμπουράκη και

Οικονομέα, ο εναγόμενος δήλωσε «Επί υφυπουργού Καμμένου, υπάρχει και ισχύει η επίταξη στους ναυτεργάτες και πηγαίνει τώρα ο Καμμένος στο λιμάνι και τους λέει, η επίταξη είναι χουντικό μέτρο...», ακολούθησε παρέμβαση του Οικονομέα λέγοντας «ο κος Καμμένος, ο ίδιος ή οι συνεργάτες του, δεν ξέρω, επικοινωνήσε μαζί μας και μας λέει ο ίδιος ο κος Καμμένος. Ένα λεπτό... ότι ποτέ δεν έγινε επίταξη επί υπουργίας του αντίθετα έληξε η επίταξη». Στο σχόλιο αυτό του παρουσιαστή ο εναγόμενος απάντησε λέγοντας ότι «είπα ήταν βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας το 2006 όταν έκανε η κυβέρνηση Καραμανλή την επίταξη....Ας ψάξουμε να βρούμε, γιατί εγώ έψαξα και δεν βρήκα, μία δήλωση του βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας, Καμμένου, γιατί έκανε επίταξη η κυβέρνηση Καραμανλή. Και μετά όταν ήταν υφυπουργός, μέχρι την ώρα που έφτασα εγώ στο υπουργείο ακόμα δεν είχε λήξει η επίταξη. Ούτε αυτό θα το ξέρει γιατί προφανώς δεν είχε βάλει πουθενά υπογραφή. Λοιπόν, ξαναλέω επί της ουσίας. Τον προκαλώ τον κ. Καμμένο να μας φέρει τώρα μία δήλωσή του ως βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας το 2006 που κατηγορούσε το μέτρο της επιτάξεως ως φασιστικό ή χουντικό ή αντεργατικό μέτρο. Εάν δεν έχει να μας πει τέτοιο μέτρο, ή κάποια δήλωση, πάει να πει ότι είναι ένας υποκριτής, έτσι;.. Έλα τώρα με τους λαϊκιστές και τους δημαγωγούς... ». Η δήλωση αυτή του εναγόμενου συνιστά συκοφαντική δυσφήμιση του ενάγοντος κατ' άρθρο 363 ΠΚ, καθώς ο ισχυρισμός του εναγομένου ότι επί υφυπουργίας του ενάγοντος υπήρχε και ίσχυε η επίταξη στους ναυτεργάτες, είναι ψευδής. Ως αποδεικνύεται από το από 19-3-2013 έγγραφο του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας και Αιγαίου που αναφέρει το ιστορικό των επιτάξεων/πολιτικών επιστρατεύσεων υπηρεσιών προσωπικού πλοίων του σχετικού υπουργείου, επίταξη επιβλήθηκε την 22-2-2006 έως 1-2-2007 και στις 29-11-2010 έως 9-11-2012. Συνεπώς κατά το χρονικό διάστημα που ο ενάγων διετέλεσε υφυπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας δεν ίσχυε το μέτρο της επίταξης, γεγονός που γνώριζε ο εναγόμενος αφού διετέλεσε και αυτός στη συνέχεια υφυπουργός Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και ως ο ίδιος δηλώνει είχε ασχοληθεί με το θέμα των επιτάξεων, πριν προβεί στις επίδικες δηλώσεις. Η δε πρόθεση του εναγομένου να διαδώσει ψευδές γεγονός, δυνάμενο να βλάψει την τιμή και την υπόληψη του ενάγοντος, επιρρωνύεται από την εμμονή του προς τη δήλωση αυτή παρά την παρέμβαση του δημοσιογράφου και την υπόμνηση ότι ποτέ δεν έγινε επίταξη επί υφυπουργίας του ενάγοντος, αντίθετα έληξε.

## ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

**ΔΙΚΑΖΕΙ** κατ' αντιμωλία.

**ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ** ό, τι στο σκεπτικό κρίθηκε ως απορριπτέο.

**ΔΕΧΕΤΑΙ** εν μέρει την αγωγή.

**ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ** τον εναγόμενο να καταβάλει στον ενάγοντα το ποσό των τριάντα πέντε χιλιάδων (35.000) ευρώ, νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής.

**ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ** τον εναγόμενο, έναντι χρηματικής ποινής δύο χιλιάδων (2.000) ευρώ να παραλείπει στο μέλλον την καθ' οιονδήποτε τρόπο προσβολή της προσωπικότητας, της τιμής και της υπόληψης του ενάγοντος.

**ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ** στον εναγόμενο μέρος της δικαστικής δαπάνης του ενάγοντος το ύψος της οποίας ορίζει σε χίλια τετρακόσια (1.400) ευρώ.

**ΚΡΙΘΗΚΕ** και αποφασίσθηκε στην Αθήνα στις 12-5-2014.