



ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΗ

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ
ΚΑΤΑΠΟΛΕΜΗΣΗ ΤΗΣ ΔΙΑΦΘΟΡΑΣ**

**ΣΩΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ – ΕΛΕΓΚΤΩΝ
ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**

ΕΚΘΕΣΗ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΚΘΕΣΗΣ

106/ Α/ 2015

ΔΗΜΟΣ ΔΕΛΦΩΝ

ΟΙ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΕΣ ΕΛΕΓΚΤΕΣ

Χ. ΚΟΥΚΑΚΗΣ

Χ.ΧΩΜΑΤΑ (Β.Ε.Ε.Δ.Δ)

Εγκρίθηκε από την Επιτροπή της
παρ.4, του άρθρου 4 του Ν. 3613/ 2007

Αθήνα, 2015



ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΗ

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ
ΚΑΤΑΠΟΛΕΜΗΣΗ ΤΗΣ ΔΙΑΦΘΟΡΑΣ**

**ΣΩΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ – ΕΛΕΓΚΤΩΝ
ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**

ΕΚΘΕΣΗ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ

A. ΓΕΝΙΚΑ

1. Αριθμός Πρωτοκόλλου Εντολής Επιθεώρησης Ελέγχου:

Α.Π. ΣΕΕΔΔ/ Φ.2/ 2/ 2300/ 11-02-2014

2. Ονοματεπώνυμο Επιθεωρητών – Ελεγκτών:

Χρήστος Κουκάκης

Χριστίνα Χωματά (Β.Ε.Ε.Δ.Δ)

3. Αντικείμενο Ελέγχου: Η διερεύνηση των διαλαμβανομένων στις αριθμ. 16979/ 31-12-2013 και 708/ 17-01-2014 αναφορές/ καταγγελίες σχετικά με: 1) το περιστατικό απώλειας υπηρεσιακών οχημάτων της Δημοτικής Ενότητας Ιτέας του Δήμου Δελφών, 2) το περιστατικό απώλειας παροπλισμένων υπηρεσιακών οχημάτων της Δημοτικής Ενότητας Άμφισσας του Δήμου Δελφών, 3) το σύστημα ελέγχου και διαχείρισης των υπηρεσιακών οχημάτων του Δήμου Δελφών, 4) τη διαδικασία ελέγχου κατανάλωσης καυσίμων των δημοτικών οχημάτων από τη Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Πολιτικής Προστασίας του Δήμου Δελφών, και 5) τη διαδικασία της κατ' εξαίρεση έγκρισης οδήγησης υπηρεσιακών οχημάτων.

4. Ελεγχόμενη Υπηρεσία: Δήμος Δελφών.

B. ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

- Ν.Δ. 2396/ 1953 (ΦΕΚ 117 Α΄) «Περί κανονισμού χρήσεως και κινήσεως αυτοκινήτων οχημάτων του Δημοσίου, των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοικήσεως και των εν γένει Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου».
- Ν. 251/ 1976 (ΦΕΚ 19 Α΄) «Περί Οργανισμού Διαχειρίσεως Δημόσιου Υλικού».
- Η αριθμ. 1450/ 550/ 10-02-1982 (ΦΕΚ 93 Β΄) ΚΥΑ «Καθορισμός καταναλώσεως καυσίμων και λιπαντικών των Κρατικών αυτοκινήτων, Ν.Π.Δ.Δ., Οργανισμών κλπ».
- Η αριθμ. 6400/2060/ 25-05-1984 (ΦΕΚ 387 Β΄) «Διαδικασία αγοράς, διάθεσης, θέσης, άρσης της κυκλοφορίας κ.λπ. αυτ/των των Υπηρεσιών του άρθρου 1 του Ν.Δ. 2396/53 και δικύκλων».
- Η αριθμ. οικ. 543/5543/24-03-2000 (ΦΕΚ 376 Β΄) ΚΥΑ των Υφυπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης - Οικονομικών «Χρήση, κυκλοφορία και άλλα θέματα σχετικά με τα αυτοκίνητα οχήματα των υπηρεσιών του Δημόσιου τομέα»
- Η αριθμ. 129/ 2534/ 20-01-2010 (ΦΕΚ 108 Β΄) ΚΥΑ των Υπουργών Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης – Οικονομικών «Καθορισμός δικαιούχων χρήσης και ανώτατου ορίου κυβισμού Κρατικών Αυτοκινήτων και άλλες ρυθμίσεις σχετικές με τα Κρατικά Αυτοκίνητα».
- Η αριθμ. οικ. 473/ 6780/ 31-03-2011 Εγκύκλιος του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης «Αντικατάσταση κρατικών πινακίδων κυκλοφορίας υπηρεσιακών αυτοκινήτων των πρώην Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων, Δήμων και Γενικών Γραμματειών Περιφερειών, των οποίων τα αυτοκίνητα περιέρχονται στην κυριότητα των νέων Περιφερειών, των Δήμων και των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων όλης της χώρας»
- Η αριθμ. 49645/ 10295/ 19-09-2011 (ΦΕΚ 2185 Β΄) απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας- Στερεάς Ελλάδας «Έγκριση Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας Δήμου Δελφών Ν. Φωκίδας».
- Ν. 4071/ 2012 (ΦΕΚ 85 Α΄) «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση Ενσωμάτωση Οδηγίας 2009/50/ΕΚ».
- Η αριθμ. οικ. 2196/ 20936/ 24-07-2013 Εγκύκλιος του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης «Αποσύρσεις υπηρεσιακών οχημάτων και Μητρώο Κρατικών Αυτοκινήτων».

- Ν. 4250/ 2014 (ΦΕΚ 74 Α΄) «Διοικητικές απλουστεύσεις – Καταργήσεις, Συγχωνεύσεις Νομικών Προσώπων και Υπηρεσιών του Δημοσίου Τομέα – Τροποποίηση των διατάξεων του π.δ. 318/1992 (Α΄161) και λοιπές ρυθμίσεις».
- Η αριθμ. 1261/ 9475/ 10-04-2014 Εγκύκλιος του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης «Οδηγίες για την οδήγηση και την έγκριση κατ' εξαίρεση οδήγησης Κρατικών Αυτοκινήτων από υπαλλήλους που δεν κατέχουν Νομοθετημένη θέση οδηγού».

Γ. ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ

Γ.1 Ως προς την απώλεια υπηρεσιακών οχημάτων της Δημοτικής Ενότητας Ιτέας

1. Ως προς την ταυτοποίηση των ως άνω υπηρεσιακών οχημάτων

Όπως προκύπτει από τις ληφθείσες μαρτυρικές καταθέσεις στο πλαίσιο της ΕΔΕ που διενεργήθηκε κατόπιν της Α.Π. ΣΕΕΔΔ/ Φ.2Π/ 319/ 28-03-2014 εντολής, πλησίον του χώρου των σφαγείων, όπου εδρεύει το περιφραγμένο αμαξοστάσιο (όρχος) των δημοτικών οχημάτων της Δημοτικής Ενότητας Ιτέας, ευρίσκοντο εναποτεθειμένα περίπου από 15ετίας και πλέον παροπλισμένα δημοτικά οχήματα της Δημοτικής Ενότητας (πρώην Δήμου) Ιτέας.

Όσον αφορά τον προσδιορισμό των αφαιρεθέντων οχημάτων, από τη διενεργηθείσα ΕΔΕ και το αποδεικτικό υλικό που συγκεντρώθηκε στο πλαίσιο αυτής, διαπιστώθηκε η απώλεια των ακόλουθων δημοτικών οχημάτων: 1) ενός φορτηγού 30 τόνων, 2) ενός πορτοκαλί αποφρακτικού (βυτιοφόρου) οχήματος (μάρκας MERCEDES), 3) ενός τζίπ 4X4, μάρκας LADA NIVA, 4) ενός απορριμματοφόρου (βαρέλας) μάρκας LIAZ, τα οποία ήταν ολόκληρα (όχι τεμαχισμένα).

Σχετικά με το καταγγελλόμενο θέμα είχε κατατεθεί στο πλαίσιο της διαδικασίας Κοινοβουλευτικού Ελέγχου, η από 29-10-2013 ερώτηση τεσσάρων βουλευτών προς τους Υπουργούς Εσωτερικών και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Η αρμόδια Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Πολιτικής Προστασίας του Δήμου Δελφών με το αριθμ. 35480/27-11-2013 έγγραφό της απήντησε στους ερωτώντες βουλευτές, μεταξύ άλλων, ότι «...από έλεγχο που διενεργήθηκε στο περιουσιολόγιο της Διεύθυνσης..... του Δήμου Δελφών, από τον πρώην Δήμο Ιτέας, δεν έχουν καταχωρηθεί τα αυτοκίνητα με τους αριθμούς κυκλοφορίας KHY 4609, KHY 4630, KHY 4610. Κατά

συνέπεια η Υπηρεσία μας δεν γνωρίζει κάτι σχετικά για τα παροπλισμένα οχήματα αυτά, δεδομένου ότι δεν αποτελούν μέρος του στόλου των οχημάτων της, ούτε επίσης και για τα υπόλοιπα περιγραφόμενα οχήματα (αποφρακτικό αυτοκίνητο χρώματος πορτοκαλί, αυτοκίνητο φορτηγό, αυτοκίνητο τύπου τρακτέρ και ΙΧΕ αγροτικό. Κατά συνέπεια η Υπηρεσία μας δεν μπορεί να δώσει κάποια άλλα στοιχεία για την αναφερόμενη ως άνω ερώτηση, οχήματα, δεδομένου ότι αυτά δεν έχουν γνωστοποιηθεί σε εμάς, δεν έχουν καταχωρηθεί και δεν αποτελούν μέρος του στόλου της..... Η υπηρεσία μας ουδέποτε έδωσε άδεια σε κανένα να διαλύσει και να οικειοποιηθεί τα παραπάνω οχήματα, διότι γνωρίζει ότι η διαδικασία αυτή πρέπει να γίνει με βάση την ισχύουσα νομοθεσία... όταν πρόκειται να εκποιηθούν οχήματα του Δήμου... Ο Δήμος Δελφών δεν εισέπραξε κανένα απολύτως ποσό για τα αναφερόμενα οχήματα....».

Από τον έλεγχο προέκυψε ότι τα βεβαιούμενα στο ανωτέρω έγγραφο είναι εν μέρει μη αληθή, καθόσον στη Λίστα Μητρώου Παγίων Χρήσης 2011 του Δήμου Δελφών που χορηγήθηκε στο κλιμάκιο ελέγχου είναι καταγεγραμμένα τα αφαιρεθέντα ως άνω οχήματα ως ακολούθως:

Κωδικός Παγίου	Ονοματολογία Παγίου	Ημ/νια κτήσης	Δημοτική Ενότητα
13.02.00.0014	Φορτηγό κλειστό KHY 4630	13-09-1993	Ιτέα
13.02.00.0027	Φορτηγό κλειστό LADA NIVA KHY 4609	12-09-1999	Ιτέα
13.02.00.0010	Φορτηγό κλειστό ανατρεπόμενο KHY 4610	03-09-1990	Ιτέα

Από τα προαναφερόμενα προκύπτει ότι για τουλάχιστον τρία από τα ως άνω οχήματα η Υπηρεσία τελούσε σε πλήρη γνώση και συνεπώς ο ισχυρισμός ότι τα εν λόγω οχήματα δεν έχουν καταχωρηθεί στο περιουσιολόγιο που τηρεί η Διεύθυνση και ότι δεν αποτελούν μέρος του στόλου των οχημάτων του Δήμου, δεν ευσταθεί ως μη ανταποκρινόμενος στην πραγματικότητα.

Επισημαίνεται δε, ότι παρά το γεγονός ότι τα ως άνω τρία οχήματα ευρίσκονται εντεταγμένα στο Μητρώο Παγίων Χρήσης 2011 της γενόμενης απογραφής για τις ανάγκες του Καλλικράτη, εντούτοις δεν εμφανίζονται ομοίως καταχωρημένα και στον ιστότοπο του Υπουργείου Εσωτερικών στην αντίστοιχη ηλεκτρονική εφαρμογή όπου αναγράφονται τα απογεγραμμένα μηχανήματα ΟΤΑ και συγκεκριμένα της Ιτέας, όπως διαπιστώθηκε από τον έλεγχο της εν λόγω βάσης δεδομένων.

Συνέπεια τούτου είναι τα στοιχεία της γενόμενης απογραφής του 2012¹ (Λίστα Μητρώου Παγίων Χρήσης 2011) να μη συμπίπτουν με τα καταχωρημένα στη βάση δεδομένων του Υπουργείου Εσωτερικών στοιχεία της Απογραφής Μηχανημάτων ΟΤΑ, εμφανίζοντας διάσταση μεταξύ τους τουλάχιστον κατά το μέρος που αφορά τα οχήματα με τους αριθμούς κυκλοφορίας ΚΗΥ 4609, ΚΗΥ 4630 και ΚΗΥ 4610.

2. Ως προς το συμβάν της παράνομης αφαίρεσης υπηρεσιακών οχημάτων

Από τη διενεργηθείσα ΕΔΕ και το αποδεικτικό υλικό που συγκεντρώθηκε στο πλαίσιο αυτής, διαπιστώθηκε ότι ο Λ. Μ. υπάλληλος της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος & Πολιτικής Προστασίας του Δήμου που εκτελεί χρέη επιστάτη – υπευθύνου καθαριότητας, πρασίνου, αποχέτευσης, ύδρευσης, ηλεκτροφωτισμού και κίνησης οχημάτων για τη Δημοτική Ενότητα Ιτέας, με προφορική ανάθεση καθηκόντων, κατόπιν τηλεφωνικής εντολής του Προϊσταμένου Καθαριότητας Π. Β., στις αρχές του Οκτωβρίου 2012 μετέβη στο χώρο των σφαγείων και υπέδειξε τα παλαιά υπηρεσιακά οχήματα που ευρίσκοντο εκτός του χώρου των σφαγείων σε δύο Ρομά.

Ο γερανός που χρησιμοποιήθηκε για την φόρτωση των κομματιών των οχημάτων που κόβονταν από τους Ρομά Μ.Π. και Ε. Π. ανήκε στον ιδιώτη Γ. Μ. που έχει μάντρα με παλαιά σιδηρικά στην Ιτέα ο οποίος κατά την διάρκεια της εργασίας εξέδιδε και τα σχετικά παραστατικά στοιχεία, εξοφλώντας κατά δήλωσή του το συμφωνηθέν τίμημα μετρητοίς.

Συνημμένα στο Υπόμνημα-Δήλωσή του απέστειλε αντίγραφα των εκδοθέντων από τον ίδιο τιμολογίων για τον ανωτέρω σκοπό, που είναι τα

15377/10-10-2012	Παλαιό μολύβι	50	0,50€	25,00€
	Παλαιά ακαθάριστα	100	0,30€	30,00€
	Παλαιός μπρούντζος	30	2,00€	60,00€
	Παλαιά σίδερα	1.760	0,20€	352,00€
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ				4.177,00€

Σύμφωνα με τον Γ. Μ., η εργασία αυτή πρέπει να διήρκεσε γύρω στις 4 ημέρες, όπως προκύπτει και από τις ημερομηνίες των εκδοθέντων τιμολογίων, γεγονός που καταδεικνύει ότι επρόκειτο για απαιτητική εργασία τεμαχισμού σιδήρου, προφανώς λόγω του μεγάλου όγκου των οχημάτων και των μεγάλων συνακόλουθα ποσοτήτων σιδήρου. Το συμπέρασμα αυτό ενισχύεται και από το γεγονός ότι χρησιμοποιήθηκε γερανοφόρο φορτηγό όχημα

3. Ως προς τις ενέργειες της Υπηρεσίας όταν έγινε γνωστό το συμβάν στη Δημοτική Ενότητα Ιτέας

Από τις καταθέσεις προέκυψε ότι η υπόθεση έγινε γνωστή περί τα μέσα Νοεμβρίου 2012 από τον τότε Αντιδήμαρχο του Δήμου Ιτέας και νυν δημοτικό σύμβουλο Δ. Κ., ο οποίος ενημέρωσε τον δημοτικό σύμβουλο Γ. Ι., ο οποίος έθεσε το ανωτέρω γεγονός και ως θέμα προ Ημερησίας Διάταξης στο Δημοτικό Συμβούλιο.

Επίσης ο δημοτικός σύμβουλος Δ. Κ. ενημέρωσε και την Αντιδήμαρχο Ιτέας Π. Κ.-Λ. αναφο

Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Πολιτικής Προστασίας ουδέποτε απάντησε στο ανωτέρω έγγραφο, ενώ ο υπάλληλος Λ. Μ. της υπέβαλε την αριθμ. 33833/ 19-11-2012 αναφορά του, την οποία η ίδια προσκόμισε στη διενεργούμενη ΕΔΕ, και την οποία είχε προσκομίσει και στην από 21-03-2013 κατάθεσή της στην Αστυνομία.

Ο Λ. Μ. στην ως άνω αναφορά του, η οποία είχε γίνει εισερχόμενη στο Δήμο Δελφών με αριθμ. πρωτ. 33833/ 19-11-2012, ανέφερε όσα κατέθεσε και ενόρκως στην παρούσα ΕΔΕ², ενώ για περισσότερες πληροφορίες η αναφορά προέτρεπε σε επικοινωνία με τον Π. Β. που- όπως αναφερόταν σε αυτή - γνώριζε επί του θέματος, ενώ ο ίδιος ο Λ. Μ. βεβαίωνε στην αναφορά του ότι δεν γνώριζε τί απέγιναν τα οχήματα.

Επίσης, η Π. Κ.-Λ. κατέθεσε ότι στις 08-10-2012, ο επιτηδευματίας Λ. Α., ο οποίος διατηρεί μάντρα συλλογής και εμπορίας παλαιών σιδηρικών κλπ. στην περιοχή, είχε καταθέσει το αριθμ. 30333/ 8-10-2012 αίτημα-αναφορά στον Δήμο Δελφών, στο οποίο ανέφερε ότι είχε πληροφορηθεί ότι ο Δήμος Δελφών είχε προβεί σε εκποίηση αριθμού παλαιών οχημάτων του και επειδή ο ίδιος λόγω της επιχείρησής του ήταν ενδιαφερόμενος, ζητούσε να μάθει ποιος ήταν ο αριθμός των εκποιηθέντων και αν είχαν ακολουθηθεί οι νόμιμες διαδικασίες (διαγωνισμός ή απευθείας ανάθεση, δημοσίευση στον Τύπο κλπ). Το εν λόγω αίτημα ο ανωτέρω επιτηδευματίας είχε απευθύνει τόσο στον τότε Δήμαρχο Δελφών, Ι. Φ., όσο και στην ίδια.

Ο επιτηδευματίας Λ. Α. , επανήλθε περίπου δυο μήνες αργότερα με δεύτερο αίτημά του, στο οποίο διατύπωνε τα ίδια ερωτήματα προς τον Δήμο Δελφών, το οποίο έλαβε αριθμ. πρωτ. 37150/28-12-2012 εισερχομένου εγγ

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι τόσο ο Δήμαρχος Δελφών Ι. Φ., ο αρμόδιος Αντιδήμαρχος, Ε. Μ., όσο και ο Διευθυντής Περιβάλλοντος και Πολιτικής Προστασίας, Δ. Μ., αν και πληροφορήθηκαν για πρώτη φορά το συμβάν στις 16-11-2012 παρ' όλα αυτά ουδέποτε διενεργήθηκε ΕΔΕ από την αρμόδια Υπηρεσία του Δήμου, προς διερεύνηση του θέματος.

Από την έρευνα προέκυψε ότι η απώλεια των υπηρεσιακών οχημάτων της Δημοτικής Ενότητας Ιτέας αναφέρθηκε για πρώτη φορά στην Εισαγγελική Αρχή με την από 25-01-2013 αναφορά-καταγγελία που κατέθεσε ο Π. Μ., δημοτικός σύμβουλος της Αντιπολίτευσης του Δήμου Δελφών από κοινού με ιδιώτη. ενώπιον της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Άμφισσας.

Γ.2 Ως προς το καταγγελλόμενο περιστατικό απώλειας παροπλισμένων υπηρεσιακών οχημάτων της Δημοτικής Ενότητας Άμφισσας

Περί τα τέλη του 2012 ο Δήμος Δελφών πληροφορήθηκε για την αφαίρεση από αθίγγανους υπηρεσιακών οχημάτων, τα οποία ευρίσκοντο ακινητοποιημένα στο δημοτικό χώρο του ΒΙΟΠΑ Άμφισσας. Η πληροφόρηση προήλθε, από δημοσίευση του θέματος αυτού σε γνωστή ιστοσελίδα ηλεκτρονικών ειδήσεων³, στην οποία διαλαμβανόταν εκτεταμένο ρεπορτάζ αναφορικά με το συμβάν και περιείχε και σχετικό φωτογραφικό υλικό. Στο τελευταίο (το οποίο ετέθη υπόψη του ελεγκτικού κλιμακίου) απεικονίζονταν αθίγγανοι να τεμαχίζουν δημοτικά οχήματα στο χώρο του ΒΙΟΠΑ.

Σύμφωνα με την κατάθεση του αρμοδίου Προϊσταμένου Τμήματος Διαχείρισης Οχημάτων, Ε. Κ., στο δημοτικό χώρο του ΒΙΟΠΑ Άμφισσας (που παλαιότερα ήταν περιφραγμένος, όμως κατά τη χρονική στιγμή του συμβάντος δεν υπήρχε περίφραξη) ήταν εναποτεθειμένα ακινητοποιημένα οχήματα του πρώην Δήμου

οχήματα και ο ίδιος ξεκίνησε τη διαδικασία για την υποβολή δήλωσης ακινησίας τους, προκειμένου να μην συνεχίσουν να καταβάλλονται τα αναλογούντα τέλη κυκλοφορίας, καθόσον μέχρι τότε είχαν, σύμφωνα με την κατάθεσή του, καταβληθεί περί τις 6.000€ - 7.000€ για τέλη κυκλοφορίας οχημάτων που δεν κυκλοφορούσαν (ευρίσκοντο ακινητοποιημένα ή σε αχρησία).

Όταν ο ίδιος πληροφορήθηκε το συμβάν της παράνομης αφαίρεσης οχημάτων, κατά την κατάθεσή του, δεν μπορούσε να ταχτοποιήσει τα απωλεσθέντα οχήματα και συγκεκριμένα να συνδυάσει τις ευρεθείσες στα αρχεία πινακίδες κυκλοφορίας με τα απωλεσθέντα οχήματα, ούτε και κλήθηκε επίσημα από την Υπηρεσία να το πράξει, με συνέπεια να μην γνωρίζει ποια ήταν ακριβώς τα δημοτικά οχήματα που είχαν αφαιρεθεί.

Ο αρμόδιος Αντιδήμαρχος Ε. Μ. στην κατάθεσή του, επικαλέστηκε άγνοια για το συμβάν, ενώ ο Διευθυντής Περιβάλλοντος και Πολιτικής Προστασίας, Δ. Μ., κατέθεσε ότι για τα εν λόγω οχήματα ουδέποτε διενεργήθηκε ΕΔΕ και ότι εκείνη τη χρονική περίοδο διενεργήθηκε μια άτυπη έρευνα εκ μέρους του χωρίς αποτέλεσμα. Συγκεκριμένα σε σχετική ερώτησή του προς τους αρμόδιους Προϊσταμένους Ε. Κ. και Π. Β. αν τα απωλεσθέντα οχήματα ανήκαν στο Δήμο, η απάντηση αυτών ήταν αρνητική.

Ωστόσο, το έτος 2014 και διαρκούντος του ελέγχου του ΣΕΕΔΔ, έγινε έρευνα εκ μέρους της Υπηρεσίας για την ταυτοποίηση των απωλεσθέντων οχημάτων του ΒΙΟΠΑ Άμφισσας και σύμφωνα με το αριθμ.8932/01-04-2014 έγγραφο του Δήμου που απεστάλη στο ΣΕΕΔΔ προς το σκοπό τούτο, αποδείχθηκε ότι τα οχήματα ανήκαν στο Δήμο Δελφών.

Από τον έλεγχο προέκυψε ο ακόλουθος Πίνακας

2	UNIECO 40.6 VCM	ΣΑΡΩΘΟΡΟ	ME 51597	Άνευ πινακίδες κατά την απώλεια	112526/ 4025/ 10-10- 2012 ΠΕ Φωκίδας	ΑΓΝΩΣΤΗ	31777/23-10-2012 έγγραφο ΔΕ Άμφισσας
3	MERCEDES	ΑΠΟΡΡΙΜΑΤΟΦΟΡΟ	KHY 4601	Άνευ πινακίδες κατά την απώλεια	34695/ 27-12-2011 έγγραφο ακινησίας	ΑΓΝΩΣΤΗ	31777/23-10-2012 έγγραφο ΔΕ Άμφισσας
4	MERCEDES 813	ΦΟΡΤΗΓΟ ΑΝΑΤΡΕΠΟΜΕΝΟ	KHY 4621	Άνευ πινακίδες κατά την απώλεια	34695/ 27-12-2011 έγγραφο ακινησίας	ΑΓΝΩΣΤΗ	31777/23-10-2012 έγγραφο ΔΕ Άμφισσας
5	LADA NIVA	ΗΜΙΦΟΡΤΗΓΟ ΚΛΕΙΣΤΟ	KHY 4618	Άνευ πινακίδες κατά την απώλεια	33736/ 13-11-2013 έγγραφο ακινησίας	ΑΓΝΩΣΤΗ	31777/23-10-2012 έγγραφο ΔΕ Άμφισσας
6	MERCEDES 813	ΦΟΡΤΗΓΟ ΑΝΑΤΡΕΠΟΜΕΝΟ	KHY 4619	Άνευ πινακίδες κατά την απώλεια	33736/ 13-11-2013 έγγραφο ακινησίας	ΑΓΝΩΣΤΗ	31777/23-10-2012 έγγραφο ΔΕ Άμφισσας

Από τον ανωτέρω Πίνακα συνάγονται τα ακόλουθα:

α) Για τα οχήματα του Πίνακα με α/α 1, 3 και

των οχημάτων και των κινητών μηχανημάτων του Δήμου....9) Η αρμοδιότητα για τη λειτουργία των αμαξοστασίων του Δήμου.»

Στο Κεφάλαιο 2.2 του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας διαλαμβάνονται οι αρμοδιότητες των αποκεντρωμένων υπηρεσιών του Δήμου που είναι εγκατεστημένες στην έδρα Δημοτικών Ενοτήτων, εξυπηρετούν τις τοπικές κοινότητες με επιτόπια παροχή υπηρεσιών στους Δημότες σε συνεργασία κυρίως με τις αρμόδιες Διευθύνσεις και Τμήματα των Κεντρικών Υπηρεσιών του Δήμου στην υπηρεσιακή αρμοδιότητα των οποίων ανήκουν αυτές. Βάσει του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας, σε κάθε Δημοτική Ενότητα, μεταξύ άλλων, συστήνεται Γραφείο Διοικητικών Θεμάτων και Εξυπηρέτησης Πολίτη στις αρμοδιότητες του οποίου υπάγεται μεταξύ άλλων και η μέριμνα για τις μετακινήσεις και μεταφορές του προσωπικού των υπηρεσιών της Δημοτικής Ενότητας.

Από τις ανωτέρω διατάξεις προκύπτει ότι κάθε Δημοτική Ενότητα μεριμνά μεν για την εν γένει εξασφάλιση των μετακινήσεων του προσωπικού της, ωστόσο όμως η αρμοδιότητα έκδοσης των διαταγών πορείας των αντίστοιχων οχημάτων, αλλά και της παρακολούθησης της κατανάλωσης καυσίμων αυτών ασκείται κεντρικά από το Τμήμα Διαχείρισης Οχημάτων και συγκεκριμένα από το Γραφείο Κίνησης της Άμφισσας.

Από τον επιτόπιο έλεγχο του κλιμακίου και τις καταθέσεις της ΕΔΕ προέκυψε ότι δεν είχαν συσταθεί αποκεντρωμένα γραφεία της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Πολιτικής Προστασίας/ Τμήμα Διαχείρισης Οχημάτων στις επιμέρους Δημοτικές Ενότητες του Δήμου Δελφών, ενώ διαπιστώθηκε απουσία σαφών και συγκεκριμένων εντολών από την αρμόδια Διεύθυνση αναφορικά με τον τρόπο διαχείρισης των οχημάτων του Δήμου. Το γεγονός αυτό είχε ως συνέπεια, η διαχείριση της όλης διαδικασίας να γίνεται σε κάθε Δημοτική Ενότητα από διάφορους υπαλλήλους που είχαν οριστεί άτυπα ως υπεύθυνοι (χωρίς αντίστοιχη απόφαση Δημάρχ

Όσον αφορά τα βιβλία και έντυπα που κατά νόμο έπρεπε να τηρούνται από την Υπηρεσία, σχετικά με την κίνηση υπηρεσιακών οχημάτων, διαπιστώθηκαν τα ακόλουθα:

Τηρείτο αρχείο διαταγών πορείας και δελτίων κίνησης μόνο όμως για τα οχήματα της Δημοτικής Ενότητας Άμφισσας και όχι για όλα τα οχήματα των λοιπών Δημοτικών Ενοτήτων του Δήμου με συνέπεια α) να μην τηρείται ενιαίο αρχείο, β) να μην εξασφαλίζεται ο κεντρικός έλεγχος της ενιαίας τήρησης της διαδικασίας και γ) να μην διενεργείται δειγματοληπτικός έλεγχος αντιστοίχισης της κατανάλωσης καυσίμων οχημάτων προς τις διανυθείσες από αυτά χιλιομετρικές αποστάσεις, που έπρεπε να αναγράφονται υποχρεωτικά επί των εν λόγω εντύπων.

Ο Ε. Κ., Προϊστάμενος του Τμήματος Διαχείρισης Οχημάτων, δεν γνώριζε αν τηρείτο στις Δημοτικές Ενότητες αρχείο των διαταγών πορείας που εκδίδονταν, *«διότι αυτοί οι επιτόπιοι ανταποκριτές δεν υπάγονταν ιεραρχικά»* σε αυτόν, ενώ παραδέχθηκε ότι *«υπάρχει μια πλημμελής τήρηση των εν λόγω εντολών πορείας από τις επιμέρους Δημοτικές Ενότητες, καθόσον κάποιοι συνάδελφοι δήλωσαν αδυναμία να μου φέρουν εντολές πορείας του 2012, είτε εξολοκλήρου είτε δεν τις συμπλήρωναν τακτικά.»*

Ο αρμόδιος Αντιδήμαρχος Περιβάλλοντος, Ε. Μ. και ο Διευθυντής της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Πολιτικής Προστασίας Δ. Μ. ουδέποτε διενήργησαν έλεγχο τήρησης του ως άνω αρχείου από τις Δημοτικές Ενότητες.

Επιπλέον, ο Αντιδήμαρχος Περιβάλλοντος, Ε. Μ. είχε παραδώσει στις οκτώ Δημοτικές ενότητες δελτία κίνησης με την υπογραφή του προτυπωμένη. Διαπιστώ

